

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Број: 811/2026-1

Датум: 28.05.2026. год.

Партизанска 7, 16000 Лесковац

Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406

Тел.: +381 16 310 48 64

Е-mail: info@akademijajs.edu.rs • www.akademijajs.edu.rs



ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈА, НАСТАВЕ, ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И КВАЛИТЕТА РАДА УСТАНОВЕ – ЗИМСКИ СЕМЕСТАР 2025/26

На основу члана 25. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 др. закон, 67/2019 и 6/2020 – др. закони), члана 153. Статута Академије струковних студија Јужна Србија бр. 550/2025-4 од 15.04.2025., чланова 20., 52., 81., 124., 129., и члана 140. Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета бр. 520/2025-13 од 10.04.2025., Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија, а на основу достављених и усвојених извештаја свих Одсека у склопу Академије Јужна Србија, сачинила је јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе, педагошког рада наставника и квалитета рада установе за зимски семестар школске 2025/26 год.

Анкетирање студената на Академији Јужна Србија, тј. њеним Одсецима спроведено је по завршетку зимског семестра од стране надлежних Поткомисија на свим Одсецима. Анкетирање је спроведено у складу са раније дефинисаним планом анкетања при чему се тежило ка примени савремених метода прикупљања података (електронско анкетање уз примену QR кодова и сл.) који обезбеђују већу ефикасност поступка процене квалитета. Укупно је анкетирано 665 студената Академије струковних студија Јужна Србија и то: 192 – Одсек Висока школа за васпитаче Бујановац, 173 – Одсек за технолошко-уметничке студије Лесковац и 300 – Одсек Висока пословна школа Лесковац.

На основу усвојених Извештаја о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе, педагошког рада наставника и квалитета рада установе за зимски семестар 2025/26. које су сачинили и усвојили сви Одсеци изводе се следећи закључци:

- На Одсеку Висока школа за васпитаче Бујановац оцене рада наставника и сарадника крећу се у распону од 4,54 до 5,00 оцена предмета у целини креће се од 4,53 до 5,00 оцена препоручене литературе крећу се од 4,49 до 5,00. Укупна оцена квалитета установе је 4,65.
- На Одсеку за технолошко-уметничке студије Лесковац оцене рада наставника и сарадника крећу се у распону од 4,33 до 5,00, оцена предмета у целини креће се од 4,76 до 5,00 оцена препоручене литературе креће се од 4,85 до 5,00. Укупна оцена квалитета установе је 4,76.
- На Одсеку Висока пословна школа струковних студија Лесковац оцене рада наставника и сарадника крећу се у распону од 4,02 до 5,00, оцена предмета у целини креће се од 4,10 до 5,00, оцене препоручене литературе крећу се од 4,03 до 5,00. Укупна оцена квалитета установе је 4,69.

Табела 1: Просечне вредности по областима обезбеђења квалитета

Р.бр.	Области обезбеђења квалитета	Одсек Висока школа за васпитаче Бујановац	Одсек за технолошко-уметничке студије Лесковац	Одсек Висока пословна школа струковних студија Лесковац
1.	Квалитет наставног процеса	4,67	4,75	4,74

2.	Квалитет студијских програма	4,68	4,76	4,74
3.	Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4,57	4,73	4,72
4.	Квалитет студената	4,71	4,76	4,73
5.	Квалитет издавачког и стручног рада	4,62	4,72	4,74
6.	Квалитет управљања Одсеком и квалитет ненаставне подршке	4,69	4,77	4,29
7.	Квалитет простора и опреме	4,56	4,74	4,75
8.	Улога и допринос студената у процесу самовредновања	4,65	4,77	4,77
9.	Системско праћење и периодична провера квалитета	4,61	4,79	4,74
10.	Стандарди и поступци обезбеђења квалитета	4,57	4,80	4,63

Анализа прикупљених података показује да је:

- Квалитет студија, наставе и педагошког рада наставника – позитивно оцењен што се види из приложених просечних оцена;
- Квалитет установе – позитивно оцењен што се види из проложених просечних оцена по областима обезбеђења квалитета (види Табелу 1) и укупним просечним оценама за квалитет установе.

Упоредном анализом резултата добијених у анкети за зимски семестар 2024/2025. год. и резултата за зимски семестар 2025/2026.год. може се констатовати да је на Одсеку Висока пословна школа Лесковац дошло до благог пада укупне просечне оцене квалитета установе (са 4,77 на 4,69), као и да је дошло до благог спуштања просечне вредности оцене за рад наставника и сарадника, оцене предмета и оцене препоручене литературе. На Одсеку за технолошко-уметничке студије дошло је до благог пораста просечне вредности оцене предмета у целини као и оцене препоручене литературе а на Одсеку Висока школа за васпитаче Бујановац бележи се већа укупна просечна оцена за квалитет установе (са 4,51 на 4,65), већа просечна оцена рада наставника и сарадника, већа просечна оцена препоручене литературе и оцене предмета у целини.

На основу приложених резултата анкете, може се констатовати да **нема наставника** (узимају се у обзир сви одсеци АЈС) код кога се бележи оцена нижа од **2,50**. Комисија са самовредновање АЈС с тога констатује да не постоји потреба за изрицањем корективних и дисциплинских мера.

У наставку овог Извештаја налазе се појединачни Извештаји свих Одсека Академије струковних студија Јужна Србија на основу којих је сачињен овај Извештај а где се може видети детаљна анализа по свим областима обезбеђења квалитета. Извештај сваког Одсека садржи и припадајућу Одлуку о Усвајању Извештаја о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе, педагошког рада наставника и сарадника и квалитета установе.

Председник Комисије за самовредновање и унутрашње
обезбеђење квалитета
Академије струковних студија Јужна Србија
др Ивана Јовановић Николић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Одсек Висока школа за васпитаче Бујановац

Бујановац

**ИЗВЕШТАЈ ПОТКОМИСИЈЕ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И УНУТРАШЊЕ
ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ СПРОВЕДЕНЕ МЕЂУ
СТУДЕНТИМА ОДСЕКА ВИСОКЕ ШКОЛЕ ЗА ВАСПИТАЧЕ У БУЈАНОВЦУ У
ЗИМСКОМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2025/2026. ГОДИНЕ**

У складу са *Правилником о студентском вредновању квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника* и другим законским актима, а у циљу унапређења квалитета наставе и рада Установе на крају зимског семестра школске 2025/2026. године Поткомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета на Одсеку Висока школа за васпитаче у Бујановцу је спровела анонимну анкету са студентима основних и мастер струковних студија на свим годинама студија.

АНАЛИЗА ПОДАТАКА АНКЕТЕ СТУДЕНАТА ОДСЕКА ВИСОКА ШКОЛА ЗА ВАСПИТАЧЕ У БУЈАНОВЦУ, У ЗИМСКОМ СЕМЕСТРУ У ШКОЛСКОЈ 2025/2026. ГОДИНИ

Пол испитаника	Фреквенција	Проценти
Женски	189	98.4
Мушки	3	1.6
Није одговорило	0	0
Укупно	192	100

Од 192 испитаника, на питање о полу, одговорили су сви испитаници (100%), од тога 189 (98.4 %) су женског пола, док су 3 (1.6 %) испитаника мушког пола.

Начин студирања	Фреквенција	Проценти
На буџету	86	44.8
Самофинансирајући	106	55.2
Недостаје	/	/
Укупно	192	100

На питање о начину студирања њих 86 (44.8 %) је одговорило да су на буџету, а 106 (55.2%) испитаника су самофинансирајући студенти.

Година студија	Фреквенција	Проценти
Прва година	75	39.1
Друга година	48	25
Трећа година	30	15.6
Четврта година	17	8.9
Пета година	22	11.5
Укупно	192	
Недостаје	-	
Укупно	192	100

Ниво студија	Фреквенција	Проценти
Основне студије	91	47.4
Мастер студије	101	52.6
Недостаје	-	-
Укупно	192	100



Образац У-2

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ

Молимо да заокруживањем оцена од 1 до 5
(1 - уопште се не слажем, 2 – не слажем се, 3 – неутралан/на сам, 4 – слажем се, 5 – у потпуности се слажем),
оцените сваки елемент процене квалитета установе

- Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студената

Ова анкета је анонимна!

Подаци о студенту			
Ниво студија		основне струковне / специјалистичке струковне / мастер струковне студије	
Година студија	I / II / III	Начин студирања самофинансирање	буџет / Пол М/Ж

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	4	3	16	29	140	0
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	2	5	12	22	146	4
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	3	3	9	18	151	7
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	2	4	11	18	150	5
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	4	0	10	15	155	5
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	3	2	11	25	148	2
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	4	4	9	17	155	2
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	3	4	17	21	137	8
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	3	3	16	19	145	5
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	3	0	16	17	148	4
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	3	3	11	16	157	0

Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	3	0	10	15	158	3
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	3	2	10	10	164	0
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	4	0	12	15	154	4
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	2	2	12	16	155	3
Академија омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	3	0	12	18	153	3
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Одсек обезбеђује студентима учбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	6	4	18	24	133	6
Учбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	4	5	12	21	145	5
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	3	2	20	19	136	10
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	5	3	12	21	139	8
Услови рада библиотеке и раучног центра прилагођени су потребама студената	3	3	16	24	136	10
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	4	2	13	13	157	3
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	4	3	10	11	161	2
Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	4	2	11	14	159	2
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	4	2	10	11	162	2
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	3	2	11	11	161	3
Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	3	2	12	13	157	4
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	4	2	13	17	146	9
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	5	2	12	21	149	2
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	4		10	16	158	3
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	4	6	15	34	134	0
Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	3	4	16	31	134	2
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	2	2	15	27	144	0
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету установе путем анкете	3	0	16	13	157	0
Студенти су укључени у раду стручних тела за обезбеђење квалитета Академије и њених одсека	3	2	18	18	145	5
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	Не могу да проценим
Провера квалитета установе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	3	5	15	17	148	5
Провера квалитета установе врши се систематски и периодично а резултати процеса самовредновања се публикују на сајту Академије и њених одсека	3	6	15	13	147	7

У анкети за процену квалитета рада установе учествовао је 192 студента основних и мастер струковних студија. Студенти су се изјашњавали оценама од један до пет (1 - уопште се не слажем, 2 – не слажем се, 3 – неутралан/на сам, 4 – слажем се, 5 – у потпуности се слажем), а у случају немогућности процене одређене тврдње могли су се изјаснити са „не могу да проценим“.

На основу обрађених података може се уочити да је најучесталија оцена на свим тврдњама пет (5).

- Најбоље оцењени елементи јесте: Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.) (у оквиру тврдње Квалитет студента) (4.76)
- Најлошије оцењени елемент је у оквиру тврдње: Квалитет простора и опреме [Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе] (4.49)
- Укупна аритметичка средина за процену рада установе је 4.65.

Просечна оцена тврдњи:

1. КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА: 4.71
2. КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ: 4.69
3. КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА: 4.68
4. КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА: 4.67
5. УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА: 4.65
6. КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА: 4.62
7. СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА: 4.61
8. СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА: 4.57
9. КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА: 4.57
10. КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ: 4.56

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ СТУДЕНАТА НА ОСНОВНИМ
(ВАСПИТАЧ ЗА РАДИ У ПРЕДШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ) И НА МАСТЕР
СТУДИЈАМА (СТРУКОВНИ МАСТЕР ВАСПИТАЧ), ОДСЕКА ВИСОКА ШКОЛА
ЗА ВАСПИТАЧЕ У БУЈАНОВЦУ У ЗИМСКОМ СЕМЕТРУ У ШКОЛСКОЈ
2025/2026. ГОДИНИ**

Година студија	Фреквенција	Проценти
Прва година	42	21.65
Друга година	21	10.82
Трећа година	29	14.95
Четврта година (1. г. МСС)	54	27.84
Пета година (2. г. МСС)	48	24.74
Укупно	194	100

Пол	Фреквенција	Проценти
Женски	190	97.94
Мушки	4	2.06
Укупно	194	
Недостаје	0	
Укупно	194	100

Начин студирања	Фреквенција	Проценти
На буџету	88	45.36
Самофинансирање	106	54.64
Укупно	194	
Недостаје	0	
Укупно	194	100

Име и презиме наставника	Ниво студија	Аритметичка средина	Процена предмета у целини	Процена препоручене литературе
др Милорад Филић	први	4.66	4.66	4.66
	други	4.7	4.67	4.59
	збирно	4.68	4.67	4.63
др Јасмина Јовић	први	4.71	4.73	4.72
	други	4.64	4.64	4.61
	збирно	4.68	4.69	4.67
Маја Филиповић	први	5.00	5.00	5.00
	други	/	/	/
	збирно	5.00	5.00	5.00
Др Милена Богдановић	први	4.59	4.52	4.54
	други	4.70	4.69	4.65
	збирно	4.65	4.61	4.6
Драгана Петровић	први	4.54	4.53	4.49
	други	/	/	/
	збирно	4.54	4.53	4.49
др Александра Јанковић	први	4.77	4.74	4.77
	други	/	/	/
	збирно	4.77	4.74	4.77
мр Дубравка Стошић	први	/	/	/
	други	/	/	/
	збирно	/	/	/
Марија Савић	први	4.54	4.41	4.49
	други	4.69	4.68	4.66
	збирно	4.62	4.55	4.58
др Душан Николић	први	4.64	4.63	4.55
	други	4.82	4.83	4.83
	збирно	4.75	4.73	4.69
др Наташа Дејановић Димитријевић	први	4.71	4.69	4.69
	други	/	/	/
	збирно	4.71	4.69	4.69
мр Марија Мојовић Филиповић	први	4.51	4.51	4.52
	други	4.88	4.86	4.87
	збирно	4.70	4.69	4.70
Часлав Стоиљковић	први	4.77	4.7	4.67
	други	4.73	4.73	4.74
	збирно	4.75	4.72	4.7
др Снежана Ладичорбић	први	4.57	4.58	4.59
	други	4.81	4.8	4.79
	збирно	4.69	4.69	4.69
др Ранђел Стошић	први	4.84	4.85	4.84

	други	4.88	4.86	4.87
	збирно	4.86	4.86	4.86
др Соња Величковић	први	4.83	4.78	4.80
	други	4.55	4.6	4.55
	збирно	4.69	4.69	4.65
Ана Стоиљковић	први	4.7	4.71	4.67
	други	/	/	/
	збирно	4.70	4.71	4.67
др Јелена Опсеница Костић	први	4.64	4.63	4.6
	други	/	/	/
	збирно	4.64	4.63	4.6

На основу табеларног приказа аритметичке средине, код свих наставника и сарадника, њене вредности се крећу од 4.54 до 5.00. Сви наставници су оцењени позитивним оценама, а најучесталија вредност на свим тврдњама, код свих наставника и сарадника је пет (5).

Задовољство студената приликом процене предмета у целини и препоручене литературе је такође позитивно, а најучесталија вредност на свим тврдњама је пет (5). Аритметичка средина процене предмета у целини креће се од 4.53 до 5.00, док се аритметичка средина процене препоручене литературе креће од 4.49 до 5.00.

Просечне оцене наставника у благом су порасту у односу на зимски семестар школске 2024/2025. године.

На основу добијених резултата закључује се да нема потребе за предлагањем корективних мера.

др Јасмина Јовић, проф. с. с.
председник Поткомисије за самовредновање и
унутрашње обезбеђење квалитета

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА
Одсек Висока школа за васпитаче Бујановац
Број: 109/26
Датум: 4. 3. 2026. год.
Бујановац, Карађорђево трг 66,
Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406
Тел: 017/853-692
E-mail: vsovgb@gmail.com • www. vsov-gbr.edu.rs



На основу члана 67. Статута Академије струковних студија Јужна Србија и Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета, Наставно-стручно веће Одсека Висока школа за васпитаче Бујановац, на седници одржаној дана 4. 3. 2026. године, донело је

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај о резултатима анкете о вредновању рада наставника и сарадника и рада установе, спроведене међу студентима Одсека Високе школе за васпитаче у зимском семестру школске 2025/2026. године.

Саставни део ове одлуке је текст усвојеног извештаја.

Образложење

Академија, у складу са својим основним задацима и циљевима, опредељена је да континуирано и систематски ради на унапређењу квалитета својих студијских програма. У том настојању и у складу са Правилником о студентском вредновању квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника и другим законским актима, а у циљу унапређења квалитета наставе и рада установе, на крају зимског семестра школске 2025/2026. године, Подкомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета на Одсеку Висока школа за васпитаче у Бујановцу, је спровела анонимну анкету са студентима основних и мастер струковних студија, на свим годинама студија и сачинила извештај о резултатима изјашњавања анкетираних.



Председник Наставно-стручног већа Одсека

мр Марија Мојовић Филиповић, проф. с. с.

Доставити:

- Служби за правне, кадровске и административне послове
- Помоћнику председника Академије за наставу и акредитацију
- Архиви

АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Одсек Висока технолошко уметничка школа – Лесковац

Вилема Пушмана бр.17 16000 Лесковац

www.vsstle.edu.rs



**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА
КВАЛИТЕТА СТУДИЈА, НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА У ЗИМСКОМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ
2025/2026. ГОДИНЕ**

Лесковац, март 2026

**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈА,
НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА У ЗИМСКОМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ
2025/2026. ГОДИНЕ**

Анкетирање студената по завршетку првог семестра школске 2025/2026. године на Одсеку Висока технолошко уметничка школа Лесковац, Академије Јужна Србија, спроведено је у периоду 20. 01–20. 02. 2026. године. Постављање анкета на сајт Одсека, обраду и анализу резултата спроводи Поткомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Висока технолошко уметничка школа Лесковац, а према усвојеном Акционом плану за спровођење стратегије обезбеђења квалитета за 2025/2026. годину Академије Јужна Србија. Анкетирање је спроведено у писменој форми, при чему су анкете касније унете у дигиталну форму за процену наставника и сарадника на свим студијским програмима и свим годинама студија (Образац У-1), као и анкетни листићи за процену квалитета установе (Образац У-2).

Укупан број анкетираних студената износи 173, од чега је анкетирано укупно 36 студената на студијском програму *Модни дизајн*, 25 студената на студијском програму *Текстилно инжењерство*, 33 студената на студијском програму *Заштита животне средине* ,(*Текстилна хемија и заштита животне средине-стари студијски програм*), 45 студената на студијском програму *Безбедност на раду* (*Безбедност радне и животне средине-стари студијски програм*), 9 студената на Мастер студијском програму *Текстилно инжењерство* ,18 Мастер студијском програму *Заштита животне средине* и 7 Мастер студијском програму *Дигитални дизајн одеће*. Укупан број студената који су уписали текућу школску 2025/2026. годину износи 255, што значи да је анкетирано 98,00% од укупног броја уписаних студената. Структуру анкетираних студената чини 85,20% студената финансираних из буџета и 14,79% самофинансирајућих студената, односно 61,88% студената женског и 38,11% студената мушког пола.

МОДНИ ДИЗАЈН

На студијском програму **Модни дизајн** вреднован је рад 14 наставника и сарадника (прва година 4, друга година 4+1, трећа година 6), као и квалитет 16 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4,90, друга година 4,85, трећа година 4,89). У вредновању је учествовало укупно 36 студената (прва година 11, друга година 12, трећа година 13). Структуру анкетираних студената чини 100% студената финансираних из буџета.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Модни дизајн приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,78	4,92	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,78	4,82	4,94
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,76	4,98	4,98
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,78	4,88	4,95
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,7	4,82	4,95
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,74	4,96	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,78	4,9	4,94
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,88	4,9	4,98
Просек:	4,85	4,89	4,96

Табела 1.1. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Модни дизајн

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Модни дизајн **4,90**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,33 до 5.

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Модни дизајн приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,76	4,9	4,9
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	4,9	4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,7	4,9	4,9
Просек:	4,75	4,9	4,9

Табела 2.1. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Модни дизајн

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Модни дизајн износи **4,85**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,62 до 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Модни дизајн приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,86	4,91	4,91
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,86	4,94	4,91
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,76	4,94	4,94
Просек:	4,86	4,93	4,92

Табела 3.1. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Модни дизајн

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Модни дизајн износи **4,89**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,59 до 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Укупна оцена на студијском програму **Модни дизајн** износи **4,88**.

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО

На студијском програму **Текстилно инжењерство** вреднован је рад 14 наставника и 5 сарадника (прва година 4+2, друга година 4+1, трећа година 6+2), као и квалитет 15 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4.87, друга година 4.89, трећа година 4.90). У вредновању је учествовало укупно 25 студената (прва година 13, друга година 5, трећа година 7). Структуру анкетираних студената чини 81.82 % студената финансираних из буџета и 18.18 % самофинансирајућих студената.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,7	4,91	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,75	4,9	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,78	5,0	4,97
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,76	5,0	5,0
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,56	4,88	4,97
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,7	4,88	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,75	4,88	4,97
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,71	5,0	5,0
Просек:	4,71	4,93	4,97

Табела 1.2. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Текстилно инжењерство **4,87**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4.57 до 5,0.

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,73	4,9	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	4,9	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,76	4,93	5,0
Просек:	4,76	4,91	5,0

Табела 2.2. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Текстилно инжењерство износи **4,89**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,76 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,80	4,86	4,95
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,80	4,9	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,81	5,0	5,0
Просек:	4,80	4,92	4,98

Табела 3.2. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Текстилно инжењерство износи **4.9**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4.8 до 5.0

Укупна оцена на студијском програму **Текстилно инжењерство** износи **4,88**.

БЕЗБЕДНОСТ НА РАДУ

Безбедност радне и животне средине (стари студијски програм-трећа година)

На студијском програму **Безбедност на раду -Безбедност радне и животне средине** (стари студијски програм-трећа година) вреднован је рад 5 наставника и 1 сарадник (прва година 4+1, друга година 3+1, трећа година 2), као и квалитет 7 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4,81, друга година 4,82, трећа година 4,85). У вредновању је учествовало укупно 45 студената (прва година 13, друга година 19, трећа година 13). Структуру анкетираних студената чини 91,7% студената финансираних из буџета и 8,3% самофинансирајућих студената.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Безбедност на раду приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,73	4,8	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,76	4,81	4,95
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,8	4,8	4,9
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,73	4,78	4,95
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,73	4,8	4,9
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,71	4,71	4,9
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,7	4,75	4,95
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,73	4,73	4,9
Просек:	4,73	4,77	4,93

Табела 1.3. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Безбедност на раду

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Безбедност на раду износи **4,81**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0,00%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,54 до 5,0.

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Безбедност на раду средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,73	4,86	4,95
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	4,78	4,95
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,76	4,78	4,95
Просек:	4,76	4,80	4,95

Табела 2.3. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Безбедност на раду

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Безбедност на раду износи **4,82**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,68 до 45,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Безбедност радне и животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,76	4,81	4,95
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,76	4,81	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,81	4,85	4,95
Просек:	4,77	4,82	4,96

Табела 3.3. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Безбедност на раду

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Безбедност на раду износи **4,85**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,64 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Укупна оцена на студијском програму **Безбедност на раду** износи **4,82**.

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Текстилна хемија и заштита животне средине(стари студијски програм-трећа година)

На студијском програму **Заштита животне средине-Текстилна хемија и заштита животне средине**(стари студијски програм-трећа година) вреднован је рад 9 наставника и 3 сарадника (прва година 4+1, друга година 4+2, трећа 1), као и квалитет 11 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 4,84, друга година 4,86, трећа година 4,85). У вредновању је учествовало укупно 33 студената (прва година 13, друга година 11, трећа година 9). Структуру анкетираних студената чини 92,1% студената финансираних из буџета и 7,9% самофинансирајућих студената.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму заштита животне средине приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,73	5,0	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,76	4,86	4,9
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	4,8	4,96	4,8
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,73	4,86	4,9
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,73	4,83	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,71	4,9	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,7	4,93	4,9
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,73	4,93	5,0
Просек:	4,73	4,87	4,94

Табела 1.4. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена рада наставника и сарадника на студијском програму Заштита животне средине **4,84**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0,00%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,60 до 5,0 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини студијског програма Заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Трећа година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,73	4,86	4,9
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	4,93	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,76	4,9	4,9
Просек:	4,76	4,89	4,93

Табела 2.4. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена предмета у целини на студијском програму Заштита животне средине износи **4,86**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,71 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима студијског програма Заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА		
	Прва година	Друга година	Треча година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,76	4,76	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,76	4,9	4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оценом квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,81	4,93	4,9
Просек:	4,77	4,86	4,93

Табела 3.4. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена препоручене литературе на студијском програму Заштита животне средине износи **4,85**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,60 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Укупна оцена на студијском програму **Заштита животне средине** износи **4,85**.

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Мастер)

На Мастер студијском програму **Текстилно инжењерство** вреднован је рад 2 наставника и 2 сарадника (прва година 1+1, друга година 1+1), као и квалитет 2 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 5,00, друга година 5,00) У вредновању је учествовало укупно 9 студент (прва година 6, друга година 3). Структуру анкетираних студената чини 100 % самофинансирајућих студената .

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму **Текстилно инжењерство** приказани су у следећој табели: Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели:

Табела 1.5.
резултати

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	5,0	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	5,0
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оценом) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оценом квалитета наставника) коју бисте општу оценом дали овом наставнику	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Просечни

Укупна оцена рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство **5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,66 до 5,0 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини Мастер студијског програма Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 2.5. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена предмета у целини на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство износи **5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелу оценили литературу на предмету	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 3.5. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство

Укупна оцена препоручене литературе на Мастер студијском програму Текстилно инжењерство износи **5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера. Укупна оцена на Мастер студијском програму **Текстилно инжењерство** износи **5,0**.

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (Мастер)

На Мастер студијском програму **Заштита животне средине** вреднован је рад 6 наставника (прва година 2, друга година 3) као и квалитет 6 предмета у целини и препоручене литературе(прва година 5,0, друга година 5,0) У вредновању је учествовало укупно 18 студената (прва година 4, друга година 14,). Структуру анкетираних студената чини 100% самофинансирајућих студената,

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму **Заштита животне средине** приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	5,0	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 1.6. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму **Заштита животне средине**

Укупна оцена рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму **Заштита животне средине 5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,60 до 5,0 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму **Заштита животне средине** приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 2.6. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму **Заштита животне средине**

Укупна оцена предмета у целини на Мастер студијском програму **Заштита животне средине износи 5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,80 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима Мастер студијском програму Заштита животне средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 3.6. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Заштита животне средине

Укупна оцена препоручене литературе на Мастер студијском програму Заштита животне средине износи **5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу од 4,60 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Укупна оцена Мастер студијском програму **Заштита животне средине** износи **5,0**.

ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (Мастер)

На Мастер студијском програму **Дигитални дизајн одеће** вреднован је рад 5 наставника (прва година 3, друга година 2,), као и квалитет 6 предмета у целини и препоручене литературе (прва година 5,0, друга година 5,0). У вредновању је учествовало укупно 7 студената (прва година 2, друга година 5,). Структуру анкетираних студената чини 100% самофинансирајућих студената.

Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму **Дигитални дизајн одеће** приказани су у следећој табели:

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно	5,0	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	5,0
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 1.7. Просечни резултати студентског вредновања рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму **Дигитални дизајн одеће**

Укупна оцена рада наставника и сарадника на Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће **5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу рада наставника и сарадника износи 0%. Појединачне оцене рада наставника и сарадника на овом студијском програму крећу се у рангу до 5,0 .

Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће средине приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 2.7. Просечни резултати студентског вредновања предмета у целини на Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће

Укупна оцена предмета у целини на Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће износи **5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу предмета у целини износи 0%. Појединачне оцене предмета у целини на овом студијском програму крећу се у рангу до 5, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на предметима Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће приказани су у следећој табели.

КРИТЕРИЈУМ ОЦЕЊИВАЊА	УКУПНА ОЦЕНА	
	Прва година	Друга година
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	5,0	5,0
Просек:	5,0	5,0

Табела 3.7. Просечни резултати студентског вредновања препоручене литературе на Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће

Укупна оцена препоручене литературе на Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће износи **5,0**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу препоручене литературе износи 0,00%. Појединачне оцене препоручене литературе на овом студијском програму крећу се у рангу до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера. Укупна оцена Мастер студијском програму Дигитални дизајн одеће **5,0**.

-На основу података из Табеле 1.1, Табеле 1.2, Табеле 1.3, Табеле 1.4, Табеле 1.5, Табеле 1.6, Табеле 1.7 просечна оцена рада наставника и сарадника ангажованих у Одеску Висока технолошко уметничка школа Лесковац током зимског семестра 2025/2026. школске године на свим студијским програмима износи **4,91**.
Укупан број наставника и сарадника који су учествовали у извођењу наставе износи 28 (Прилог 2.). Појединачне оцене рада наставника и сарадника на свим студијским програмима крећу се у рангу од 4,5 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера, а у складу са Чланом 9. Правилника о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета Академије струковних студија Јужна Србија.

-На основу података из Табеле 2.1, Табеле 2.2., Табеле 2.3, Табеле 2.4, Табеле 2.5, Табеле 2.6, просечна оцена предмета у целини у Одеску за технолошко уметничке студије Лесковац на свим студијским програмима износи **4,91**. Појединачне оцене предмета у целини на свим студијским програмима крећу се у рангу од 4,76 до 5,0, услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

-На основу података из Табеле 3.1, Табеле 3.2, Табеле 3.3, Табеле 3.4, Табеле 3.5, Табеле 3.6, просечна оцена препоручене литературе у Одсеку Висока технолошко уметничка школа Лесковац, на свим студијским програмима износи **4,92**. Појединачне оцене препоручене литературе на свим студијским програмима крећу се у рангу од 4,85 до 5,0 , услед чега нема потребе за предлагањем и спровођењем корективних мера.

Просечни резултати студентског вредновања квалитета установе на Одеску Висока технолошко уметничка школа Лесковац, приказани су у следећој табели:

Оцењиване категорије	Укупна оцена
СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	4,80
СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	4,78
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	4,76
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	4,75
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	4,72
КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА	4,68
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	4,76
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	4,73
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	4,77
Ј. КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	4,74
КВАЛИТЕТ ФИНАНСИРАЊА	4,78
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4,77
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	4,79
Просек:	4,76

Табела 5.4. Просечни резултати студентског вредновања квалитета установе на Одсеку Висока технолошко уметничка школа Лесковац, Укупна оцена квалитета установе на Одсеку Висока технолошко уметничка школа Лесковац, **4,76**. Проценат у којем су се студенти изјаснили да не могу да процене коректан одговор на неко од питања која се тичу квалитета установе износи **0%**.
У наставку овог извештаја налазе се резултати анкетних листића (Прилог 1.) који су добијени обрадом података након спроведеног анкетирања, а на основу којих је сачињен овај извештај, као и збирне просечне оцене за сваког од наставника и сарадника (Прилог 2.) ангажованих у настави током зимском семестра 2024/2025. године.

Извештај сачинила:

Поткомисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсеку Висока технолошко уметничка школа Лесковац,

1. Предраг Ђорђевић, члан комисије за самовредновање и контролу квалитета Академија струковних студија Јужна Србија_____

2. др Драгана Марковић Николић, председник_____

3. Драгана Крстић, члан_____

4. др Сандра Стојановић, члан_____



ПРИЛОГ 1:
Резултати анкетних листова Зимски семестар
школске 2025/2026. године

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних

Година студија	I	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање	Пол	М/ Ж10
----------------	---	-----------------	----------------------------	-----	--------

Име и презиме наставника мр Марија Петковић		Предмет ЦРТАЊЕ 1	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,9	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,7	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,8	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,6	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,6	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,7	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,7	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	4,3	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,9	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,8	-
Просек:	4,83	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,7	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,7	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,6	-
Просек:	4,66	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)**Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних**

Година студија	I	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање	Пол	М/ Ж10
----------------	---	-----------------	----------------------------	-----	--------

Име и презиме наставника	мр Марија Петковић	Предмет	Елементи ликовног изражавања
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,8	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,8	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,9	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,7	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,7	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	4,85	-	

Име и презиме сарадника/асистента			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			
Просек:			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,8	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,8	-
Просек:	4,8	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,8	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,8	-
Просек:	4,8	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима -10 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање
Пол	M/	Ж10	

Име и презиме наставника мр Драгана Фрфулановић		Предмет ИСТОРИЈА УМЕТНОСТИ	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,5	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,6	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,3	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,5	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,6	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,5	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,4	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,6	-	
Просек:	4,50	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,6	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,6	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,4	-
Просек:	4,53	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,5	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,5	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,5	-
Просек:	4,50	-

**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

Подаци о студентима - 10 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 10 / самофинансирање - Пол - М/ 10Ж

Име и презиме наставника	др Емилија Ђикић Јовановић	Предмет	Социологија културе
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)					
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0		-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0		-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0		-		
Просек:	5,0		-		

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ					
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0		-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0		-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0		-		
Просек:	5,0		-		

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 11 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 11 / самофинансирање
Пол	M/ Ж11		

Име и презиме наставника др Јована Момчиловић		Предмет ПИСМО	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,72	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,81	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,81	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,63	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,81	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,81	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,81	-	
Просек:	4,78	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања		Просечна оцена
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,54
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,81
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету		4,54
Просек:		4,63

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,9
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету		4,9
Просек:		4,9

**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)**

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 12			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 2 / самофинансирање - Пол 2 М / 10 Ж

Име и презиме наставника	др Тања Николић	Предмет	Текстилна влакна
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,91	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,86	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,91	
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,81	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,81	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,86	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,91	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику		4,91	
Просек:		4,87	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,86	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,81	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,86	
Просек:	4,84	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,86	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,91	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,91	
Просек:	4,89	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање
Пол	M/	Ж5	

Име и презиме наставника др Александра Перић Николић		Предмет СЛИКАЊЕ 1	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 4			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање - Пол М 1/ Ж 3

Име и презиме наставника	спец. Иванка Ристић	Предмет	Текстилни материјали
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,75		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,75		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,75		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,75		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0		
Просек:	4,88		

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,75	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,75	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,75	-
Просек:	4,75	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 3

Година студија II Начин студирања буџет 3 / самофинансирање - Пол М 1 / Ж 2

Име и презиме наставника	мр Слађана Антић	Предмет	Пројектовање одеће
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,6		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,67		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,67		
Просек:	4,62		

Име и презиме сарадника/асистента др Александра Мичић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,67	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,67	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5,0	
Просек:	4,92	

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0		
Просек:	5,0		

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0		
Просек:	5,0		

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
МОДНИ ДИЗАЈН (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 8				
Година студија	III	Начин студирања	буџет / самофинансирање -	Пол М 4/ Ж 4

Име и презиме наставника	др Небојша Ристић	Предмет	Основи теорије боја
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0		
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0		
Просек:	5,0		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,88	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,88	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,88	
Просек:	4,88	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,88	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,88	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,88	
Просек:	4,88	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних

Година студија	III	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање	Пол	М/ Ж5
----------------	-----	-----------------	---------------------------	-----	-------

Име и презиме наставника	Милена Савић	Предмет	МОДНА ИЛУСТРАЦИЈА
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 6 анонимно анкетираних

Година студија I I Начин студирања буџет 6 / самофинансирање Пол М/ Ж6

Име и презиме наставника	Предмет	
Предраг Ђорђевић	ДИЗАЈН ТЕКСТИЛА 2	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-
Просек:	5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 6 анонимно анкетираних			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 6 / самофинансирање
Пол	M/	Ж6	

Име и презиме наставника		Предмет
Предраг Ђорђевић		Уникатно осликавање материјала
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-
Просек:	5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 6 анонимно анкетираних

Година студија	III	Начин студирања	буџет 6 / самофинансирање	Пол	M/ Ж6
----------------	-----	-----------------	---------------------------	-----	-------

Име и презиме наставника	Наташа Благојевић	Предмет	КРЕИРАЊЕ ОДЕЋЕ 2
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)					
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0		-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0		-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0		-		
Просек:	5,0		-		

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ					
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0		-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0		-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0		-		
Просек:	5,0		-		

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)

Подаци о студентима - 8 анонимно анкетираних			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 8 / самофинансирање
Пол	M/	Ж8	

Име и презиме наставника др Александра Перић Николић		Предмет АКТ	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		5,0	-
Просек:		5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

МОДНИ ДИЗАЈН (Основне струковне студије)**Подаци о студентима - 13 анонимно анкетираних**

Година студија	I	Начин студирања	буџет 12 / самофинансирање 1	Пол	3 М/ Ж10
----------------	---	-----------------	------------------------------	-----	----------

Име и презиме наставника	Предмет	Енглески језик
Маја Филиповић		
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,61	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,92	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,84	-
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,76	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,69	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,84	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,92	-
Просек:	4,82	-

Име и презиме сарадника/асистента	Предмет	Енглески језик
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,69	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,84	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,84	-
Просек:	4,79	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,69	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,69	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,84	-
	4,74	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - 8 анонимно анкетираних

Година студија I Начин студирања 7 буџет / самофинансирање 1 Пол 2 М/ Ж 6

Име и презиме наставника	др Горан Петковић	Предмет	ХЕМИЈА I
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,87		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,87		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,87		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,87		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,87		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,79		
Просек:	4,89		

Име и презиме сарадника/асистента др Драгана Марковић Николић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,87	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,87	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,87	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,87	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,87	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,87	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,87	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	4,87	
Просек:	4,87	

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,87	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,87	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,87	
Просек:	4,87	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,87	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,87	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,87	
Просек:	4,87	

**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)**

Подаци о студентима - 13 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 12/ самофинансирање 1
Пол	3 М/ 10Ж		

Име и презиме наставника дрЕмилија Ђикић Јовановић		Предмет Социологија	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,82	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,85	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,81	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,81	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,82	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,82	-
		4,80	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		4,85	-
Просек:		4,82	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања		Просечна оцена
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,82
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,82
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету		4,82
		4,82

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,82
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,84
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету		4,85
Просек:		4,83

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 7				
Година студија	I	Начин студирања	буџет 6 / самофинансирање 1	Пол М/ 7 Ж

Име и презиме наставника др Ђорђе Милтеновић		Предмет Техничка физика	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,92	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,83	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,75	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,92	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,83	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,75	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,92	-	
Просек:	4,87	-	

Име и презиме сарадника/асистента др Милан Ђорђевић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,83	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,92	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,83	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,83	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,83	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	4,83	
Просек:	4,88	

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,92	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	4,97	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,92	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	4,97	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - 11 анонимно анкетираних				
Година студија	I	Начин студирања	7 буџет / самофинансирање 4	Пол 1 М/ Ж 10

Име и презиме наставника мр Валентина Станковић		Предмет Математика	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,31		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,24		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,41		
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,34		
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,31		
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,38		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,31		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,38		
Просек:	4,34		

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,24	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,48	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,24	
Просек:	4,32	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,34	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,32	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,57	
Просек:	4,41	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 1				
Година студија	II	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање	Пол 1 М/ Ж

Име и презиме наставника др Небијша Ристић		Предмет Хемијска хигијенска средства	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 6				
Година студија	II	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање	Пол 3 М/ 1 Ж

Име и презиме наставника др Александар Здравковић		Предмет Методе анализе загађујућих супстанци	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,83	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,83	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,83	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,83	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,83	-	
Просек:	4,89	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)				
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,83	-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,83	-		
Просек:	4,89	-		

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ				
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,67	-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-		
Просек:	4,89	-		

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 11			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 8 / самофинансирање
		Пол	2 М/ 6 Ж

Име и презиме наставника др Драгана Марковић Николић		Предмет Хемијски параметри радне и животне средине	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,82	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,91	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,82	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,73	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,91	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,82	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	4,88	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,82	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,82	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,91	-
Просек:	4,85	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,73	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,73	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,82	-
Просек:	4,76	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ТЕКСТИЛНА ХЕМИЈА И ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 9				
Година студија	III	Начин студирања	буџет 9 / самофинансирање	Пол 6 М/ 3 Ж
Име и презиме наставника др Ђорђе Милтеновоћ			Предмет	Енергетска ефикасност и околина
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ				
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0		-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9		-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,8		-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9		-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0		-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0		-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,9		-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0		-	
Просек:	4,94		-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,9	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,9	-
Просек:	4,93	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,9	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,9	-
Просек:	4,93	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

БЕЗБЕДНОСТ НА РАДУ (основне струковне студије)

Подаци о студентима анонимно анкетираних 19			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 17 / самофинансирање 2
		Пол	9 М/ 10 Ж

Име и презиме наставника др Ђорђе Милтеновић		Предмет Термодинамика	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,83	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,79	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,86	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,75	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,83	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,79	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,83	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,67	-	
Просек:	4,79	-	

Име и презиме сарадника/асистента дрМилан Ђорђевић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,79	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,67	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,75	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,83	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,79	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,67	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,79	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	4,67	
Просек:	4,75	

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,83		-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,83		-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,79		-
Просек:	4,82		-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,83		-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,79		-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,83		-
Просек:	4,82		-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

БЕЗБЕДНОСТ НА РАДУ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 7

Година студија II Начин студирања буџет 7 / самофинансирање / Пол 1 М/ 4 Ж

Име и презиме наставника др Драгана Марковић Николић	Предмет	Индикатори квалитета радне и животне средине
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-
Просек:	5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента	Предмет	Индикатори квалитета радне и животне средине
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

БЕЗБЕДНОСТ НА РАДУ (основне струковне студије)**Подаци о студентима - анонимно анкетираних 13**

Година студија II Начин студирања буџет 7 / самофинансирање Пол 2 М/ 5 Ж

Име и презиме наставника др Ђорђе Милтеновић		Предмет Основе физичке штетности	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,69	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,85	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,62	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,77	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,85	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,77	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,62	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,69	-	
Просек:	4,73	-	

Име и презиме сарадника/асистента дрМилан Ђорђевић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,77	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,85	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,85	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,62	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,77	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,62	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,77	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	4,62	
Просек:	4,73	

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,85	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,77	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,77	-
Просек:	4,80	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,77	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,85	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,85	-
Просек:	4,	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

БЕЗБЕДНОСТ НА РАДУ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 19

Година студија II Начин студирања буџет 12 / самофинансирање 1 Пол 5 М/ 14 Ж

Име и презиме наставника	др Данијела Стојадиновић	Предмет	Ризици глобалних катастрофа
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,92	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,92	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,83	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,79	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,83	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику		5,0	-
Просек:		4,91	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,88	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,96	-
Просек:	4,95	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,96	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,92	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,92	-
Просек:	4,93	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима анонимно анкетираних 12			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 11 / самофинансирање Пол 3 М/ 7 Ж

Име и презиме наставника др Данијела Стојадиновић		Предмет Средства и опрема заштите на раду	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику		5,0	-
Просек:		5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:		5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:		5,0

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
БЕЗБЕДНОСТ РАДНЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (основне струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 13			
Година студија	III	Начин студирања	буџет 13 / самофинансирање
		Пол	8 М/ 5 Ж

Име и презиме наставника др Миодраг Шмелцеровић		Предмет Управљање отпадом
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,8	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,85	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,85	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,9	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	4,8	-
Просек:	4,88	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,9	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,95	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,9	-
Просек:	4,92	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,9	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	4,9	-
Просек:	4,93	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима анонимно анкетираних 4			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање
		Пол	М 0 / Ж 4

Име и презиме наставника др Александра Мичић		Предмет ПРОЈЕКТОВАЊЕ ОДЕЋЕ	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику		5,0	-
Просек:		5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			-
4. Придржава се распореда часова и плана рада			-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			-
Просек:			-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету		5,0	-
Просек:		5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету		5,0	-
Просек:		5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 4		
Година студија	II	Начин студирања	буџет 3 / самофинансирање 1	Пол М 3 / Ж 1

Име и презиме наставника др Сузана Ђорђевић		Предмет ПРОЈЕКТОВАЊЕ И ПРОИЗВОДЊА ТКАНИНА	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,8	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,8	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	4,9	-	

Име и презиме сарадника/асистента др Сандра Стојановић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,5	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,8	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,8	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	4,8	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	5,0	-
Просек:		4,9

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:		5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,8	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:		4,9

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 4		
Година студија	II	Начин студирања	буџет 3 / самофинансирање 1	Пол М 3 / Ж 1

Име и презиме наставника др Сандра Стојановић		Предмет ПРОЈЕКТОВАЊЕ И ПРОИЗВОДЊА ПЛЕТЕНИНА	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,5	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,8	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	4,9	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		-
Просек:		-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,8	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	4,9	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	4,9	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 5	
Година студија	II	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање 1
		Пол	М 3 / Ж 2

Име и презиме наставника мр Светомир Голубовић		Предмет КОНСТРУКЦИЈА ОДЕЋЕ	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		-
Просек:		-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,8	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	4,8	-	
Просек:	4,8	-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,8	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-	
Просек:	4,9	-	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 5		
Година студија	III	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање	Пол М 2 / Ж 3

Име и презиме наставника мр Слађана Антић		Предмет ТЕХНИЧКА ПРИПРЕМА ПРОИЗВОДЊЕ ОДЕЋЕ
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-
Просек:	5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента др Александра Мичић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 5	
Година студија	III	Начин студирања	буџет 4 / самофинансирање 1
		Пол	М 2 / Ж 3

Име и презиме наставника др Сузана Ђорђевић		Предмет ЕКОЛОШКИ И ПАМЕТНИ ПРОИЗВОДИ	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,8	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,8	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,8	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	4,9	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		-
Просек:		-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0		-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0		-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0		-
Просек:		5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,6		-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0		-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0		-
Просек:		4,9	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 6	
Година студија	III	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање 1
		Пол	М 3 / Ж 3

Име и презиме наставника др Небојша Ристић		Предмет ОСНОВИ ТЕОРИЈЕ БОЈА	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		-
Просек:		-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)					
Питања		Просечна оцена		не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0		-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0		-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету		5,0		-	
Просек:		5,0		-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ					
Питања		Просечна оцена		не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0		-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0		-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету		5,0		-	
Просек:		5,0		-	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 5	
Година студија	III	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање
		Пол	М 3 / Ж 2

Име и презиме наставника др Сузана Ђорђевић		Предмет ТЕХНИЧКИ ТЕКСТИЛ	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		-
Просек:		-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)**

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 7	
Година студија	III	Начин студирања	буџет 5 / самофинансирање
		Пол	М 3 / Ж 4

Име и презиме наставника мр Светомир Голубовић		Предмет СТУДИЈА РАДА У КОНФЕКЦИЈИ	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента др Александра Мичић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Основне струковне студије)

Подаци о студентима		анонимно анкетираних 6	
Година студија	III	Начин студирања	буџет 6 / самофинансирање
		Пол	М 4 / Ж 2

Име и презиме наставника спец. Иванка Ристић		Предмет ИСПИТИВАЊЕ ТЕКСТИЛА	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања сарадника		-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом сараднику		-
Просек:		-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5,0	-
Просек:	4,9	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,8	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	4,9	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима анонимно анкетираних 14			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање 12
Пол	9 М/ 5 Ж		

Име и презиме наставника др Тања Николић		Предмет Рециклабилни материјали	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима анонимно анкетираних 4			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање 3
Пол	M/ 4 Ж		

Име и презиме наставника	др Данијела Стојадиновић	Предмет	Систем заштите животне средине и одрживи развој
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)					
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим		
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0		-		
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0		-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0		-		
Просек:	5,0		-		

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ					
Питања	Просечна оцена		не могу да проценим		
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0		-		
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0		-		
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0		-		
Просек:	5,0		-		

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 7			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање 6
Пол		4 М/ 3 Ж	

Име и презиме наставника	др Ђорђе Милтеновић	Предмет	Економска исплативост управљања отпадом
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)**

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 2			
Година студија	I	Начин студирања	буџет / самофинансирање 2
		Пол	М/ Ж
Име и презиме наставника		Предмет	
др Александар Здравковић		Аналитичке методе у еколошком инжењерству	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 7				
Година студија	II	Начин студирања	буџет / самофинансирање 6	Пол 3 М/ 3 Ж

Име и презиме наставника др Александар Здравковић		Предмет Биотехнологија у животној средини	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 1				
Година студија	II	Начин студирања	буџет / самофинансирање 1	Пол М/ 1 Ж

Име и презиме наставника др Ђорђе Милтеновић		Предмет Соларни панели	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА

ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Мастер струковне студије)

Подаци о студентима анонимно анкетираних 6			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање 5
Пол	М 1 / Ж 5		

Име и презиме наставника др Небојша Ристић		Предмет Компјутерско вођење технолошких процеса у текстилној индустрији	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ мрСветомир Голубовић			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-	
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-	
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-	
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-	
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-	
Просек:	5,0	-	

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ТЕКСТИЛНО ИНЖЕЊЕРСТВО (Мастер струковне студије)

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 3

Година студија **II** Начин студирања **буџет 1 / самофинансирање 2** Пол **М 2 / Ж 1**

Име и презиме наставника др Небојша Ристић	Предмет Интелигентни текстил и одећа	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0	-
Просек:	5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента др Сандра Стојановић		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0	-
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0	-
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника	5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

**АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)**

Подаци о студентима - 2 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање 2
Пол	- М/ Ж2		

Име и презиме наставника др Емилија Ђикић Јоановић		Предме Историја модерне уметности 1	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-	
Просек:	5.0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0	-
Просек:	5.0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - 1 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање
Пол	- М/ Ж1		

Име и презиме наставника	др Јована Момчиловић	Предме Рачунарска графика и мултимедија	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5.0	-	
Просек:	5.0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0	-
Просек:	5.0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - 4 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање 4
Пол	- М/ Ж4		

Име и презиме наставника	Милена Савић	Предме Дигитална модна илустрација	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5.0	-	
Просек:	5.0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		Предме Дигитална модна илустрација	
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			
Просек:			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету	5.0	-
Просек:	5.0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5.0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету	5.0	-
Просек:	5.0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - 1 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање 1
Пол	- М/ Ж1		

Име и презиме наставника Милена Савић		Предме Визуелна презентација модног производа	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом наставнику	5.0	-	
Просек:	5.0	-	

Име и презиме сарадника/асистента			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета наставника) коју бисте општу оцјену дали овом сараднику			
Просек:			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета предмета) коју бисте општу оцјену дали овом предмету		5.0	-
Просек:		5.0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцјену квалитета препоручене литературе) којом бисте оцјеном оценили литературу на предмету		5,0	-
Просек:		5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -5
		Пол	- М/ Ж5

Име и презиме наставника	Др Александра Перић Николић	Предме	Креативност у стваралаштву
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5.0	-
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5.0	-
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5.0	-
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5.0	-
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5.0	-
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5.0	-
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0	-
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		5.0	-
Просек:		5,0	-

Име и презиме сарадника/асистента			
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза			
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима			
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:			
4. Придржава се распореда часова и плана рада			
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе			
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности			
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника			
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом сараднику			
Просек:			

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		5.0	-
Просек:		5.0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ			
Питања		Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету		5,0	-
Просек:		5,0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - 5 анонимно анкетираних			
Година студија	II	Начин студирања	буџет 0 / самофинансирање -5
Пол	- М/ Ж5		

Име и презиме наставника	Др Александра Перић Николић	Предме	Увод у визуелну комуникацију
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5,0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5.0	-	
Просек:	5,0	-	

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0	-
Просек:	5.0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5.0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету	5.0	-
Просек:	5.0	-

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ДИГИТАЛНИ ДИЗАЈН ОДЕЋЕ (мастер струковне студије)

Подаци о студентима - 1 анонимно анкетираних			
Година студија	I	Начин студирања	буџет 1 / самофинансирање
Пол	- М/ Ж 1		

Име и презиме наставника	Предраг Ђорђевић	Предме Дигитални дизајн одевних тканина	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА НА ПРЕДМЕТУ			
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим	
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5.0	-	
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5.0	-	
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0	-	
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0	-	
5.Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0	-	
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5.0	-	
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	5.0	-	
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5.0	-	
Просек:		5.0	-

Име и презиме сарадника/асистента		
ПРОЦЕНА САРАДНИКА НА ПРЕДМЕТУ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Сарадник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		
4. Придржава се распореда часова и плана рада		
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		
6. Сарадник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања сарадника		
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом сараднику		
Просек:		

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0	-
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0	-
Просек:	5.0	-

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања	Просечна оцена	не могу да проценим
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0	-
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0	-
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету	5,0	-
Просек:	5,0	-

ПРИЛОГ 2:

**Просечне оцене наставника и сарадника
Зимски семестар школске 2025/2026. године**

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима - 20 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА
мр Марија Петковић	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,85
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,72
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,85
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,75
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе	4,65
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,7
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	4,85
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5,0
Просек:	4,79

Питања	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,85
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,8
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,8
Просек:	4,81

Питања	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,75
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,75
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	4,75
Просек:	4,75

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима - **10 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	Милена Савић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5,0
Просек:	5,0

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5,0
Просек:	5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	5,0
Просек:	5,0

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима - банонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Наташа Благојевић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5.0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5.0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5.0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5.0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5.0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5.0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		5.0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		5.0
Просек:		5.0

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0
	5.0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5.0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5.0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	5.0
Просек:	5.0

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима - 12 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Јована Момчиловић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,85
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,9
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,95
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,9
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,8
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,9
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	4,9
Просек:	4,88

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,75
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	4,75
Просек:	4,8

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,95
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,95
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	4,95
Просек:	4,95

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима - 22 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Александра Перић Николић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		5,0
Просек:		5,0

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		5,0
Просек:		5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету		5,0
Просек:		5,0

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима - 13 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	Предраг Ђорђевић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5.0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5.0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5.0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5.0
5. Употребом савремених наставно-техничких средстава подиже квалитет наставе		5.0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5.0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		5.0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		5.0
Просек:		5.0

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5.0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5.0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0
Просек:	5.0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5.0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5.0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	5.0
Просек:	5.0

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 25 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Емилија Ђикић Јовановић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,82
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,85
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,81
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,81
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,82
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,82
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	4,80
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	4,85
Просек:	4,82

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,82
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,82
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,82
Просек:	4,82

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,82
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,84
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	4,85
Просек:	4,83

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 6 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	мр Драгана Фрфулановић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,5
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,6
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,3
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,5
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,6
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,5
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		4,4
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		4,6
Просек:		4,50

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,6
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,6
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,4
Просек:	4,53

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,5
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,5
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	4,5
Просек:	4,50

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 24 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Небојша Ристић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		5,0
Просек:		5,0

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
Просек:	5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
Просек:	5,0

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 8 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	мр Слађана Антић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,8
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		4,8
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		4,8
Просек:		4,92

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		5,0
Просек:		5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету		5,0
Просек:		5,0

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима –19 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Александра Мичић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5,0
Просек:	5,0

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5,0
Просек:	5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	5,0
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	5,0
Просек:	5,0

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – **36 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Тања Николић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,95
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,95
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,9
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,9
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	4,95
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	4,95
Просек:	4,92

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,9
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,9
Просек:	4,9

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,9
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,95
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	4,95
Просек:	4,93

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима –10 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	спец Иванка Ристић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,85
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,85
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,85
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,85
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		5,0
Просек:		4,92

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,85
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		5,0
Просек:		4,95

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,85
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,85
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету		4,85
Просек:		4,85

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 8 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Горан Петковић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,70
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,75
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,75
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,75
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,85
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,85
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		4,80
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		4,60
Просек:		4,75

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,70
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,70
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		4,70
Просек:		4,70

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,75
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,75
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету		4,80
Просек:		4,76

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 26 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Драгана Марковић Николић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,93
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,93
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,96
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,93
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,9
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,96
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,96
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		5,0
Просек:		4,94

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,86
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,86
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		4,86
Просек:		4,86

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,83
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,83
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету		4,83
Просек:		4,83

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 58 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
др Ђорђе Милтеновић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,88
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,86
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,81
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,86
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,9
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,85
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	4,88
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	4,85
Просек:	4,86

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,9
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,91
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,88
Просек:	4,89

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,91
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,88
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	4,9
Просек:	4,89

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 49 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Милан Ђорђевић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,88
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,86
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,81
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,86
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,9
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,85
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,88
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		4,85
Просек:		4,86

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,9
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,91
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		4,88
Просек:		4,89

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,91
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,88
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		4,9
Просек:		4,89

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 14 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Сузана Ђорђевић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,93
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,86
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,93
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника	4,93
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику	5,0
Просек:	4,95

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету	5,0
Просек:	5,0

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,8
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,93
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету	5,0
Просек:	4,91

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 20 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Миодраг Шмелцеровић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,9
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,8
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,9
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,85
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,85
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	4,9
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	4,8
Просек:	4,88

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,9
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,95
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,9
Просек:	4,92

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,9
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	4,9
Просек:	4,93

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима **42 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	др Данијела Стојадиновић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,9
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,9
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,93
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,9
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,9
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета наставника) коју бисте општу оцену дали овом наставнику		5,0
Просек:		4,94

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		5,0
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета предмета) коју бисте општу оцену дали овом предмету		4,9
Просек:		4,93

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,9
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,9
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцену квалитета препоручене литературе) којом бисте оценом оценили литературу на предмету		4,9
Просек:		4,9

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – **18 анонимно анкетираних**

Име и презиме наставника	мр Светомир Голубовић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		5,0
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		5,0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		5,0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		5,0
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		5,0
Просек:		5,0

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,93
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,93
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		4,93
Просек:		4,93

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,96
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,96
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету		4,96
Просек:		4,96

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима – 15 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Александар Здравковић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,93
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		5,0
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,93
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,93
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,93
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника		5,0
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		4,93
	Просек:	4,91

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,93
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		4,93
	Просек:	4,95

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,86
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		5,0
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету		5,0
	Просек:	4,95

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима –11 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	мр Валентина Станковић	
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА		Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза		4,31
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима		4,24
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:		4,41
4. Придржава се распореда часова и плана рада		4,34
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе		4,31
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности		4,38
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оценили реалност оцењивања наставника		4,31
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику		4,38
Просек:		4,34

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)		
Питања		Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету		4,24
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави		4,48
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету		4,24
Просек:		4,32

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ		
Питања		Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета		4,34
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету		4,32
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оценили литературу на предмету		4,57
Просек:		4,41

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима –13 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	Маја Филиповић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	5,0
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,61
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	4,92
4. Придржава се распореда часова и плана рада	4,84
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	4,76
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,69
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	4,84
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	4,92
Просек:	4,82

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)	
Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,69
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,84
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	4,84
Просек:	4,79

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ	
Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,69
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,69
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	4,84
Просек:	4,74

Одсек Висока технолошко уметничка школа- Лесковац

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НАСТАВНИКА / САРАДНИКА
ШКОЛСКЕ 2025/2026 (зимски семестар)**

Подаци о студентима - 11 анонимно анкетираних

Име и презиме наставника	др Сандра Стојановић
ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА	Просечна оцена
1. Наставник је упознао студенте са планом и програмом рада на предмету, циљевима наставе и системом вредновања предиспитних обавеза	4,83
2. Јасно и разумљиво излаже/демонстрира наставне садржаје користећи се и квалитетним примерима и задацима	4,93
3. На постављена питања наставник одговора стручно и спремно:	5.0
4. Придржава се распореда часова и плана рада	5.0
5. Употребом савремених наставно–техничких средстава подиже квалитет наставе	5.0
6. Наставник подстиче активно учешће студената у наставу а у свом опхођењу према студентима придржава се принципа пристојности	4,93
7. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу) како бисте оцелили реалност оцењивања наставника	4,86
8. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета наставника) коју бисте општу оцелу дали овом наставнику	5.0
Просек:	4,94

ПРОЦЕНА ПРЕДМЕТА У ЦЕЛИНИ (УКЉУЧУЈЕ АКТИВНОСТ СВИХ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА)

Питања	Просечна оцена
1. Циљеви и захтеви предмета били су јасно дефинисани а количина наставног материјала прилагођена је плану рада на предмету	4,93
2. Организација наставе (предавања, вежбе, и други облици наставе) омогућила је активно учешће студената у настави	4,93
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета предмета) коју бисте општу оцелу дали овом предмету	5.0
	4,95

ПРОЦЕНА ПРЕПОРУЧЕНЕ ЛИТЕРАТУРЕ

Питања	Просечна оцена
1. Препоручена основна и допунска литература је корисна за разумевање садржаја предмета	4,93
2. Обим препоручене основне и допунске литературе је примерен предмету	4,86
3. На скали од 1 до 5 (где 1 представља најнижу а 5 највишу оцелу квалитета препоручене литературе) којом бисте оцелом оцелили литературу на предмету	5.0
Просек:	4,93

Прилог 3.

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТНОГ ЛИСТА ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ

Подаци о студентима - анонимно анкетираних 86			
Ниво студија		основне струковне / мастер струковне студије	
Година студија	I / II / III	Начин студирања	63 буџет/самофинансирање 23
		39 М/ 47 Ж	

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	Просечна оцена	не могу да процим
Школа има адекватне стандарде за обезбеђење квалитета	4,78	
Школа има адекватне поступке за обезбеђење квалитета	4,82	
Просек:	4,80	
СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	Просечна оцена	не могу да процим
Школа има адекватно изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета	4,76	
Оцените систем обезбеђења квалитета	4,80	
Просек:	4,78	
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	Просечна оцена	не могу да процим
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	4,77	
Студијски програми конципирани су тако да подстичу студенте на стваралачки и дедуктиван начин размишљања и примену стечених знања и вештина у практичне сврхе	4,72	
Оцените квалитет студијског програма који похађате	4,80	
Оцените садржину предмета на студијском програму	4,73	
Просек:	4,76	
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	Просечна оцена	не могу да процим
Наставници/сарадници током наставе поступају професионално и имају коректан однос према студентима	4,80	
План и распоред наставе познати су пре почетка одговарајућег семестра:	4,77	
План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената	4,69	
План рада доступан је на свим предметима пре почетка наставе	4,70	
Наставници/сарадници се придржавају распореда часова и плана рада	4,73	
Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	4,71	
Наставници/сарадници су мотивисани за рад и свесно извршавају своје обавезе	4,77	
Наставници/сарадници кроз наставу показују добро познавање садржаја предмета	4,80	
Просек:	4,75	
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	Просечна оцена	не могу да процим
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	4,60	
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	4,75	
Оцените садржај информатора за студенте	4,72	
Просек:	4,72	
КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА	Просечна оцена	не могу да процим
Оцените педагошки рад наставника и сарадника	4,70	
Стандарди за избор наставника и сарадника су познати и доступни јавности	4,67	
Оцените стандарде за избор наставника и сарадника	4,64	
Приликом избора наставника и сарадника уважава се оцена студената о њиховом педагошком раду	4,71	
Просек:	4,68	
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	Просечна оцена	не могу да процим
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	4,80	
Школа публикује све информације које су релевантне за упис	4,75	
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	4,80	
Студенти су благовремено упознати са обавезом праћења наставе	4,80	
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	4,78	

Рад студената се прати и оцењује током наставе:	4,71	
Однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту у укупној оцени је адекватан	4,66	
Оцењује се способност студената да примене знање	4,79	
Наставници/сарадници се понашају коректно и професионално током оцењивања студената	4,76	
Школа систематски прати и проверава оцене студената по предметима и предузима одговарајуће мере ако дође до неправилности у дистрибуцији оцена у дужем периоду	4,73	
Школа омогућава студентима одговарајући облик студенстког организовања, деловања и учешћа у одлучивању, у складу са Законом	4,78	
Просек:	4,76	
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	Просечна оцена	не могу да проценим
Школа обезбеђује студентима учбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	4,65	
Учбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	4,65	
Школа има Правилник о учбеницима који је познат и доступан јавности	4,71	
Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	4,82	
Књижни фонд се допуњује новим насловима	4,75	
Оцените квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу	4,77	
Студенти су обавештени о правилима рада библиотеке и рачунског центра	4,73	
Читаоница обезбеђује адекватне услове за рад	4,77	
Пристап библиотеци и читаоници обезбеђен је најмање 12 часова дневно	4,74	
Просек:	4,73	
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	Просечна оцена	не могу да проценим
Постоји коректан однос ненаставног особља школе према студентима	4,74	
Постоји коректан однос управљачког особља школе према студентима	4,71	
Оцените мотивацију ненаставног и управљачког особља:	4,77	
Оцените рад Саветашколе	4,76	
Оцените рад Директора Академије	4,80	
Оцените радруководиоца Одсека	4,76	
Оцените рад Секретарашколе	4,80	
Оцените рад службе за студентске послове	4,76	
Оцените рад службе за одржавање информационог система	4,76	
Оцените рад библиотеке	4,82	
Оцените рад службе општих послова	4,79	
Оцените вихигијенеу школи	4,79	
Оцените вихобезбедности	4,80	
Просек:	4,77	
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	Просечна оцена	не могу да проценим
Школа поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	4,76	
Школа поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	4,76	
Школа обезбеђује неометан пристап различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	4,73	
Школа обезбеђује студентима коришћење рачунара и услуга рачунарског центра	4,71	
Просек:	4,74	
КВАЛИТЕТ ФИНАНСИРАЊА	Просечна оцена	не могу да проценим
Школа обезбеђује јавност и транспарентност извора финансирања и начина употребе финансијских средстава	4,78	
Просек:	4,78	
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	Просечна оцена	не могу да проценим
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету школе путем анкете	4,83	
Студенти имају своје представнике у Комисији за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета	4,82	
Студенти имају своје представнике у Комисији за праћење студијских програма	4,79	
Омогућено је учешће представника студената у раду Наставног већа	4,73	
Студентима је омогућено да изаберу своје представнике у Савету Академије	4,69	
Просек:	4,77	
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	Просечна оцена	не могу да проценим
Провера квалитета школе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	4,78	
Провера квалитета школе врши се систематски и периодично	4,79	
Резултати спроведеног процеса самовредновања и провере квалитета се јавно публикују	4,81	
Просек:	4,79	
Укупан просек:	4,76	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА
Одсек Висока технолошко уметничка школа Лесковац
Број:138/2
Датум:11.05.2026 год.
Лесковац, ул. Вилема Пушмана бр.17
Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406
Тел. +381 (16) 233 911
E-mail: info@vsstle.edu.rs • www.vsstle.edu.rs



На основу члана 67. Статута Академије струковних студија Јужна Србија, Наставно стручно веће Одсека Висока технолошко уметничка школа Лесковац на седници одржаној 11.05.2026.године донело је

ОДЛУКУ

Усваја се извештај за зимски семестар школске 2025/2026 године.Одсека Висока технолошко уметничка школа - Лесковац

Саставни део ове одлуке је текст усвојеног извештаја.

Образложење

Академија, у складу са својим основним задацима и циљевима, опредељена је да континуирано и систематски ради на унапређењу квалитета својих студијских програма поштујући савремене тенденције и процесе у европском и светском образовању, а у складу са потребама и захтевима тржишта рада. У оквиру мера за праћење и обезбеђење квалитета предвиђених правилником Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Висока технолошко уметничка школа Лесковац прикупла је податке и сачинила извештај који је размотрен од стране чланова већа а потом и усвојен.

руководилац Одсека

др Емилија Ћикић Јовановић проф





**ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА
ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И ПРЕДМЕТА
ОСНОВНЕ, СПЕЦИЈАЛИСТИЧКЕ И МАСТЕР СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ
ЗИМСКИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2025/2026. Г.**

**ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И НАСТАВНИХ
ПРЕДМЕТА – ОСНОВНЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ**

У оквиру редовног поступка самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног зимског семестра школске 2025/2026. године, чланови Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима прве, друге и треће године основних струковних студија. Студенти и наставници Одсека су били обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. У поступку анкетања је учествовало више од 300 студената што је обезбедио висок степен репрезентативности узорка. Студентима је понуђена могућност изјашњавања на постављена питања оценама од 1-5, са квалификованим ставом „уопште се не слажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (2), „неутралан сам“ (3), „слажем се“ (4) и „у потпуности се слажем“ (оцена 5).

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека Висока пословна школа Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкетања, утврђени су следећи ставови студената

Студијски програм: Пословна информатика и е-бизнис

- процене наставника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,6-5,00), па је и просечна процена одређена „потпуно се слажем“ (4,92);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,67-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,23);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,03-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,89);
- процене препоручене литературе крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,67-5,00); просечна процена је „слажем се“ (4,93);

Студијски програм: Финансије, рачуноводство и банкарство

- процене наставника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (3,99-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,67);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (3,70-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,64);
- процене предмета у целини крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (3,73-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,60);
- процене препоручене литературе крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (4,03-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,61);

Студијски програм: Менаџмент у бизнису

- процене наставника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (3,00 -5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,61);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (3,00 -5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,69);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (3,00-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,23);
- процене препоручене литературе крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (3,00-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,23);

Студијски програ: Туризам и угоститељство

- процене наставника на предметима крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,07-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,67);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру распона „потпуно се слажем“ (3,93-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,67);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,02-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,67);
- процене препоручене литературе крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,14-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,71);

Студијски програм: Менаџмент гастрономије

- процене наставника на предметима крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,07-4,94); просечна процена је „слажем се“ (4,62);
- процене сарадника на предметима исказане су јединственим ставом са „потпуно се слажем“ (4,14-4,94); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,66);
- процене предмета у целини крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,35-4,92); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,68);
- процене препоручене литературе крећу се у распону од „слажем се“ до „потпуно се слажем“ (4,27-4,95); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,64).

Укупна процена Одсека Висока пословна школа Лесковац од стране студената по свим анкетираним основама и студијским програмима на основним струковним студијама је у просеку „**потпуно се слажем**“ (просечна оцена 4,63), као и по сваком појединачном предмету процене: наставника на предметима (4,70), сарадника на предметима (4,58), предмета у целини (4,61) и препоручене литературе (4,62).

ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА – СПЕЦИЈАЛИСТИЧКЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ

У оквиру процеса самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног зимског семестра школске 2025/2026. године, чланови Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима специјалистичких студија. Студенти и наставници Одсека били обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. Укупно је анкетиран 21 студент што је изнад половине уписаних студената, па је узорак репрезентативан за статистичко оцењивање.

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека Висока пословна школа Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкетања, утврђени су следећи ставови студената

- процене наставника на предметима крећу се у оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,59-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,92);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,53-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,86);
- процене предмета у целини крећу се у распону оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,61-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,84);
- процене препоручене литературе крећу се у оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,48-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,83);

Укупна процена Специјалистичких струковних студија од стране студената по свим анкетираним основама је у просеку „**потпуно се слажем**“ (нумерички се исказује просечном оценом **4,86**), као и по сваком појединачном предмету процене: наставника на предметима (4,92), сарадника на предметима (4,86), предмета у целини (4,84) и препоручене литературе (4,83).

ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНИКА/САРАДНИКА И НАСТАВНИХ ПРЕДМЕТА – МАСТЕР СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ

У оквиру процеса самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног зимског семестра школске 2025/2026. године, чланови Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима прве и друге године мастер струковних студија свих модула. Студенти и наставници Одсека били обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. Анкетирано укупно 30 студената (узорак репрезентативан за статистичко оцењивање).

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека Висока пословна школа Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкетања, утврђени су следећи ставови студената

- процене наставника на предметима крећу се у оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,33-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,94);
- процене сарадника на предметима крећу се у оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,60-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,97);

- процене предмета у целини крећу се у распону оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,71-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,93);
- процене препоручене литературе крећу се у оквиру процене „потпуно се слажем“ (4,60-5,00); просечна процена је „потпуно се слажем“ (4,93);

Укупна процена Мастер струковних студија од стране студената по свим анкетираним основама и модулима је у просеку **„потпуно се слажем“** (нумерички се исказује просечном оценом **4,94**), као и по сваком појединачном предмету процене: наставника на предметима (4,94), сарадника на предметима (4,97) предмета у целини (4,93) и препоручене литературе (4,93).

У наставку су приказане просечне оцене по предметним професорима и асистентима посебно за први ниво студија (основне струковне студије), други ниво студија (специјалистичке и мастер струковне студије) и збирна просечна оцена за све нивое студија.

Име и презиме наставника	Ниво студија	Аритметичка средина	Процена предмета у целини	Процена препоручене литературе
мр Валентина Станковић, предавач	први	4.67	4.7	4.68
	други	/	/	/
	збирно	4.67	4.7	4.68
инж. Лазар Крстић, предавач	први	4.76	4.84	4.81
	други	5.00	5.00	5.00
	збирно	4.88	4.92	4.905
инж. Марија Крстић, предавач	први	4.77	4.82	4.79
	други	5	5	5
	збирно	4.89	4.91	4.89
информ. Марко Момчиловић, асистент у настави	први	4.77	4.83	4.81
	други	/	/	/
	збирно	4.77	4.83	4.81
др Милена Марјановић, проф.	први	4.61	4.61	4.5
	други	4.9	4.99	4.93
	збирно	4.76	4.8	4.72

др Иван Михаиловић, проф.	први	4.56	4.63	4.57
	други	4.97	4.99	4.93
	збирно	4.77	4.81	4.75
др Кристина Спасић, асистент	први	4.71	4.64	4.6
	други	4.94	4.97	4.97
	збирно	4.83	4.81	4.79
др Предраг Радовановић, проф.	први	4.74	4.62	4.65
	други	4.96	4.9	4.9
	збирно	4.85	4.76	4.78
мастер економиста Маша Георгиев, асистент	први	4.75	4.68	4.71
	други	/	/	/
	збирно	4.75	4.68	4.71
др Валентина Вукосављевић- Павловић, проф.	први	4.78	4.64	4.67
	други	4.8	5	5
	збирно	4.79	4.82	4.84
спец. Милица Илић, предавач	први	4.81	4.77	4.8
	други	/	/	/
	збирно	4.81	4.77	4.8
др Ивана Јовановић Николић, наставник страног језика	први	4.62	4.54	4.44
	други	/	/	/
	збирно	4.62	4.54	4.44
др Јелена Крстић Ранђић, проф.	први	4.66	4.59	4.58
	други	4.33	4.6	4.6
	збирно	4.49	4.59	4.59
др Немања Глигоријевић, проф.	први	4.5	4.66	4.63
	други	5	5	5
	збирно	4.75	4.83	4.82

др Јелена Радивојевић, асистент	први	4.69	4.59	4.58
	други	/	/	/
	збирно	4.69	4.59	4.58
др Цветко Андреески, проф.	први	4.91	4.93	4.93
	други	/	/	/
	збирно	4.91	4.93	4.93
др Татјана Ђекић, проф.	први	4.9	4.87	4.81
	други	/	/	/
	збирно	4.9	4.87	4.81
др Тања Јанаћковић, проф.	први	4.58	4.54	4.63
	други	5	5	5
	збирно	4.79	4.77	4.82
др Драгана Николић, проф.	први	4.8	4.7	4.77
	други	5	5	5
	збирно	4.9	4.85	4.885
др Александра Стоиљковић Ранђеловић, предавач.	први	4.67	4.81	4.77
	други	5	5	5
	збирно	4.84	4.91	4.89
струк. маст. екон. Катарина Ђорђевић, асистент	први	5	5	5
	Други	5	5	5
	Збирно	5	5	5
мр Јовица Цветковић, предавач	Први	4.57	4.49	4.62
	Други	4.98	5	4.89
	Збирно	4.78	4.75	4.76
мр Жаклина Анђелковић, предавач	Први	4.26	4.46	4.48
	Други	/	/	/
	Збирно	4.26	4.46	4.48
др Саша Сарић, проф.	Први	4.57	4.68	4.66
	Други	/	/	/
	збирно	4.57	4.68	4.66

Сузана Недељковић, наставник	Први	4.67	5	5
	Други	/	/	/
	збирно	4.67	5	5
Ивана Николић, предавач ван радног односа	Први	4.43	4.64	4.67
	Други	/	/	/
	збирно	4.43	4.64	4.67
др Марко Јанаћковић, виши предавач	Први	4.87	4.72	4.81
	Други	4.87	4.86	4.87
	збирно	4.87	4.79	4.84
спец. Тома Дашић, предавач	Први	4.75	4.74	5
	Други	4.8	4.82	4.91
	збирно	4.78	4.78	4.96
Ивана Мицић	Први	5	4.91	4.92
	Други	4.96	5	5
	збирно	4.98	4.96	4.96
Бранкица Стаменковић	Први	4.02	4.15	4.15
	Други	5	5	5
	збирно	4.51	4.58	4.58
струк. маст. екон. Јован Китановић, асистент	Први	4.66	4.64	4.65
	Други	4.96	4.89	4.89
	збирно	4.81	4.77	4.77
др Драгана Илић, проф.	Први	4.64	4.65	4.65
	Други	4.77	4.78	4.81
	збирно	4.71	4.72	4.73
др Слободан Глишић, виши предавач	Први	4.46	4.63	4.56
	Други	4.69	4.61	4.67
	збирно	4.58	4.62	4.62
Момчило Цонић, наставник вештина	Први	4.63	4.66	4.62
	Други	5.00	5.00	5.00
	збирно	4.82	4.83	4.81

Никола Петковић , наставник вештина	Први	4.67	4.71	4.69
	други	/	/	/
	збирно	4.67	4.71	4.69
Рада Делић	први	4.5	4.56	4.51
	други	/	/	/
	збирно	4.5	4.56	4.51
др Предраг Стаменковић, проф.	први	4.85	4.89	4.9
	други	4.93	4.89	4.91
	збирно	4.89	4.89	4.91
др Миљана Стојковић- Трајковић, проф.	први	5	5	5
	други	/	/	/
	збирно	5	5	5
др Ангела Паскуале, проф.	први	4.81	4.91	4.9
	други	4.67	4.61	4.67
	збирно	4.74	4.76	4.79
Ивица Здравковић, сарадник ван радног односа	први	4.84	4.86	4.86
	други	/	/	/
	збирно	4.84	4.86	4.86
Богољуб Ђукић, наставник вештина	први	4.86	4.86	4.9
	други	/	/	/
	збирно	4.86	4.86	4.9
Жарко Бојовић, наставник вештина	први	4.86	4.86	4.9
	други	/	/	/
	збирно	4.86	4.86	4.9
мр Марија Петковић, проф.	први	4.65	4.67	4.50
	други	4.63	4.67	4.48
	збирно	4.64	4.67	4.49
Др Сашо Коруновски, проф.	први	4.33	4.67	4.50
	други	4.83	4.82	4.75
	збирно	4.58	4.75	4.63

др. Катерина Ангелевска Најдевска, проф.	први	/	/	/
	други	4.87	5	4.85
	збирно	4.83	4.82	4.75
др Пера Аслимоски, проф	први	/	/	/
	други	5	5	5
	збирно	5	5	5
др Лидија Симонческа, проф.	први	/	/	/
	други	4.9	4.9	4.9
	збирно	4.9	4.9	4.9
др Снежана Дичевска, проф.	први	/	/	/
	други	5	5	5
	збирно	5	5	5

На основу табеларног приказа аритметичке средине, код свих наставника и сарадника, њене вредности се крећу од 4.02 до 5.00. Сви наставници су оцењени позитивним оценама, а најучесталија вредност на свим тврдњама, код свих наставника и сарадника је пет (5). Задовољство студената приликом процене предмета у целини и препоручене литературе је такође позитивно, а најучесталија вредност на свим тврдњама је пет (5). Аритметичка средина процене предмета у целини креће се од 4.1 до 5.00, док се аритметичка средина процене препоручене литературе креће од 4.03 до 5.00. На основу добијених резултата закључује се да нема потребе за предлагањем корективних мера.

Поткомисија за самовредновање и
унутрашње обезбеђење квалитета
Одсека Висока пословна школа
Лесковац



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Одсек Висока пословна школа Лесковац

Број: 107/2026.

Датум: 25.03.2026 . год.

Лесковац, ул. Владе Јовановића бр.8

Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406

Тел. +381 (16) 254 961

E-mail: mail@vpsle.edu.rs • www.vpsle.edu.rs



ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА
ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА РАДА УСТАНОВЕ
ОДСЕК ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА ЛЕСКОВАЦ
ОСНОВНЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ
ЗИМСКИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2025/2026. Г.

У оквиру редовног поступка самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног летњег семестра школске 2025/2026. године, чланови Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима прве, друге и треће године основних струковних студија. Студенти и наставници Одсека били су обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. У анкети се изјаснило 100 студента прве године, 90 студената друге године и 128 студент треће године (укупно 318 студената), чиме је обезбеђена репрезентативност узорка јер је 41,9 % уписаних студената обухваћено узорком.

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека Високе пословне школе Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкета, утврђени су следећи ставови студената.

Анкетни лист за процену квалитета установе заснива се на наредним групама питања, у оквиру којих су студенти исказали ставове у распону од „уопште се не слажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (оцена 2), „неутралан/на сам“ (оцена 3), „слажем се“ (оцена 4) до „у потпуности се слажем“ (оцена 5) на следећи начин:

- процена стандарда и поступака обезбеђења квалитета Академије струковних студија Јужна Србија Одсека Висока пословна школа Лесковац квалификована је ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,77),
- процена квалитета студијских програма исказана је ставом „у потпуности се слажем“ (просечном оценом 4,73),

- процена квалитета наставног процеса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,67),
- процена квалитета издавачког и стручног рада ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,74),
- процена квалитета студената ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,70),
- процена квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,69),
- процена квалитета управљања Одсеком и квалитета ненаставне подршке ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,25),
- процена квалитета простора и опреме ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,73)
- процена улоге студената у самовредновању и провери квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,74),
- процена систематског праћења и периодичне провере квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,75).

Укупна процена квалитета Одсека Висока пословна школа Лесковац Академије струковних студија Јужна Србија по свим анкетираним основама појединачно и у целини од стране студената је исказана јединственим ставом „у потпуности се слажем“, која се нумерички исказује просечном оценом **4,68**.

ПРИЛОГ: РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА ОСНОВНИХ СТУДИЈА

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ

ОСНОВНЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ

**ШКОЛСКА 2025/2026;
ЗИМКСИ СЕМЕСТАР**

Скалирање:

(1 - уопште се не слажем, 2 – не слажем се, 3 – неутралан/на сам, 4 – слажем се, 5 – у потпуности се слажем),

ПРВА ГОДИНА

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да процим	Н	Просек
--	---	---	---	---	---	-------------------------	---	--------

Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	0.00	0.00	6.00	16.00	72.00	6.00	100	4.70
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	0.00	0.00	17.78	44.44	155.56	4.44	100	4.63
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	0.00	4.26	8.51	42.55	144.68	4.26	96	4.64
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	0.00	8.33	8.33	33.33	145.83	4.17	96	4.62
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	0.00	0.00	16.67	33.33	137.50	12.50	96	4.64
								4.63
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	0.00	0.00	12.77	59.57	127.66	12.77	100	4.57
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	0.00	4.26	8.51	46.81	127.66	21.28	98	4.59
								4.58
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек

Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	0.00	0.00	18.18	50.00	136.36	22.73	100	4.58
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	0.00	4.44	8.89	26.67	164.44	8.89	96	4.72
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	0.00	4.55	13.64	45.45	154.55	4.55	98	4.60
								4.63
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	0.00	0.00	8.33	25.00	166.67	4.17	98	4.79
Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	0.00	0.00	12.77	34.04	148.94	8.51	96	4.70
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	0.00	0.00	13.04	30.43	156.52	4.35	94	4.72
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	0.00	4.17	12.50	33.33	141.67	12.50	98	4.63
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	0.00	0.00	17.02	59.57	119.15	8.51	96	4.52
Академија омогућава студентима одговарајући облик студенског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	0.00	0.00	8.33	33.33	154.17	4.17	96	4.74
								4.68
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек

Одсек обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	0.00	0.00	29.79	38.30	68.09	8.51	68	4.28
Уџбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	0.00	0.00	17.78	44.44	142.22	8.89	96	4.61
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	4.55	4.55	18.18	45.45	127.27	18.18	96	4.43
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	4.26	0.00	8.51	29.79	153.19	8.51	96	4.67
Услови рада библиотеке и раучнског центра прилагођени су потребама студената	4.76	0.00	9.52	42.86	142.86	28.57	96	4.60
								4.52
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	5.00	0.00	10.00	45.00	150.00	30.00	96	4.60
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	0.00	0.00	34.78	69.57	295.65	26.09	98	4.65
Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	0.00	0.00	19.05	57.14	138.10	14.29	96	4.56
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	0.00	0.00	10.00	5.00	155.00	20.00	76	4.85
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	0.00	0.00	24.39	53.66	151.22	9.76	98	4.55

Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	0.00	0.00	25.64	46.15	164.10	10.26	96	4.59
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	4.76	0.00	19.05	33.33	157.14	14.29	96	4.58
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	4.65	0.00	18.60	46.51	125.58	27.91	96	4.48
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	0.00	0.00	17.78	40.00	151.11	4.44	96	4.64
								4.15
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	0.00	0.00	8.70	43.48	147.83	4.35	94	4.70
Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	5.56	0.00	16.67	38.89	200.00	11.11	98	4.64
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	4.65	4.65	13.95	37.21	162.79	4.65	98	4.56
								4.63
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету установе путем анкете	0.00	0.00	18.60	41.86	162.79	9.30	100	4.65
Студенти су укључени у раду стручних тела за обезбеђење квалитета Академије и њених одсека	9.52	0.00	14.29	28.57	157.14	19.05	96	4.55

								4.60
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Провера квалитета установе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	0.00	0.00	10.00	55.00	165.00	20.00	100	4.67
Провера квалитета установе врши се систематски и периодично а резултати процеса самовредновања се публикују на сајту Академије и њених одсека	0.00	0.00	11.11	50.00	177.78	27.78	96	4.70
								4.69

ДРУГА ГОДИНА

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	0.00	0.00	6.00	16.00	72.00	6.00	88	4.80
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек

Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	0.00	0.00	13.33	22.22	137.78	22.22	88	4.72
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	0.00	0.00	8.51	21.28	140.43	17.02	88	4.78
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	0.00	0.00	12.50	29.17	125.00	16.67	88	4.68
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	0.00	0.00	4.17	37.50	133.33	8.33	88	4.74
								4.73
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	0.00	0.00	12.77	38.30	123.40	12.77	88	4.63
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	0.00	4.26	8.51	21.28	140.43	12.77	88	4.71
								4.67
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	0.00	0.00	9.09	31.82	145.45	9.09	86	4.73
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	0.00	0.00	8.89	44.44	120.00	22.22	88	4.64
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	0.00	0.00	9.09	22.73	159.09	9.09	88	4.79
								4.72

КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	0.00	8.33	8.33	2.08	133.33	12.50	79	4.71
Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	0.00	8.51	8.51	17.02	12.77	12.77	28	3.73
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	0.00	4.35	0.00	30.43	139.13	17.39	88	4.75
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	0.00	4.17	4.17	12.50	141.67	20.83	88	4.79
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	0.00	8.51	0.00	17.02	127.66	34.04	88	4.72
Академија омогућава студентима одговарајући облик студенског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	0.00	4.17	0.00	25.00	141.67	12.50	88	4.78
								4.58
КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Одсек обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	0.00	0.00	17.02	17.02	127.66	25.53	88	4.68
Уџбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	0.00	0.00	8.89	8.89	155.56	22.22	88	4.85
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	0.00	0.00	9.09	13.64	154.55	18.18	86	4.82

Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	0.00	0.00	8.51	8.51	157.45	12.77	88	4.85
Услови рада библиотеке и раучног центра прилагођени су потребама студената	0.00	0.00	9.52	23.81	152.38	19.05	86	4.77
								4.79
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	0.00	0.00	10.00	35.00	155.00	20.00	88	4.73
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	0.00	0.00	8.70	60.87	295.65	17.39	88	4.79
Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	0.00	0.00	4.76	28.57	161.90	14.29	88	4.80
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	0.00	0.00	5.00	30.00	180.00	5.00	88	4.81
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	0.00	0.00	4.88	34.15	156.10	19.51	88	4.78
Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	0.00	0.00	0.00	35.90	174.36	10.26	86	4.83
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	0.00	0.00	4.76	33.33	152.38	19.05	88	4.78
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	0.00	0.00	4.65	27.91	153.49	18.60	88	4.80
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	0.00	0.00	4.44	22.22	160.00	8.89	88	4.83
								4.31

КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	0.00	0.00	8.70	21.74	147.83	13.04	88	4.78
Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	0.00	0.00	16.67	27.78	183.33	16.67	88	4.73
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	0.00	0.00	13.95	23.26	153.49	13.95	88	4.73
								4.75
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету установе путем анкете	0.00	0.00	9.30	18.60	162.79	13.95	88	4.80
Студенти су укључени у раду стручних тела за обезбеђење квалитета Академије и њених одсека	0.00	0.00	4.76	28.57	166.67	9.52	88	4.81
								4.81
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Провера квалитета установе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	0.00	5.00	15.00	15.00	165.00	20.00	88	4.70

Провера квалитета установе врши се систематски и периодично а резултати процеса самовредновања се публикују на сајту Академије и њених одсека	0.00	0.00	16.67	16.67	194.44	16.67	88	4.78
								4.74

ТРЕЋА ГОДИНА

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	0.00	0.00	6.00	16.00	72.00	6.00	128	4.80
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	4.44	0.00	4.44	22.22	240.00	13.33	128	4.82
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	0.00	0.00	12.77	21.28	225.53	12.77	128	4.82
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	0.00	0.00	4.17	29.17	220.83	12.50	128	4.85
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	0.00	0.00	8.33	25.00	216.67	16.67	128	4.83
								4.83
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек

План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	0.00	0.00	21.28	21.28	221.28	8.51	128	4.76
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	0.00	4.26	8.51	34.04	217.02	8.51	128	4.76
								4.76
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	0.00	0.00	4.55	22.73	231.82	31.82	128	4.88
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	0.00	0.00	8.89	22.22	240.00	13.33	128	4.85
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	0.00	0.00	9.09	22.73	245.45	9.09	126	4.85
								4.86
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	0.00	4.17	8.33	16.67	225.00	8.33	126	4.82
Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	0.00	4.26	8.51	12.77	238.30	8.51	128	4.84
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	4.35	0.00	13.04	8.70	247.83	4.35	128	4.81
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	0.00	0.00	8.33	20.83	229.17	8.33	128	4.85
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	0.00	0.00	17.02	12.77	234.04	8.51	128	4.82

Академија омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	0.00	0.00	8.33	25.00	216.67	16.67	128	4.83
								4.83
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Одсек обезбеђује студентима учбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	0.00	4.26	8.51	34.04	217.02	8.51	128	4.76
Учбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	4.44	4.44	17.78	22.22	231.11	4.44	128	4.68
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	0.00	4.55	18.18	13.64	240.91	13.64	128	4.77
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	0.00	0.00	12.77	12.77	238.30	8.51	128	4.85
Услови рада библиотеке и раучнског центра прилагођени су потребама студената	0.00	0.00	19.05	33.33	247.62	4.76	128	4.76
								4.77
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	0.00	5.00	25.00	15.00	265.00	10.00	128	4.74
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	0.00	8.70	34.78	26.09	478.26	8.70	128	4.78

Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	0.00	4.76	23.81	14.29	257.14	4.76	128	4.75
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	0.00	5.00	20.00	15.00	275.00	5.00	128	4.78
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	0.00	4.88	24.39	9.76	268.29	4.88	128	4.76
Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	0.00	10.26	15.38	20.51	276.92	5.13	128	4.75
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	0.00	4.76	19.05	23.81	247.62	4.76	126	4.74
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	0.00	9.30	9.30	23.26	246.51	4.65	126	4.76
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	0.00	4.44	17.78	13.33	240.00	4.44	126	4.77
								4.28
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	0.00	0.00	13.04	30.43	226.09	8.70	128	4.79
Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	0.00	0.00	16.67	27.78	300.00	11.11	128	4.82
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	0.00	0.00	13.95	13.95	265.12	4.65	128	4.86
								4.82

КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	4.74
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	4.70
КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	4.69
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	4.25
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	4.73
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4.74
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	4.75
	4.68

Лесковац

Поткомисија за самовредновање и
унутрашње обезбеђење квалитета
Одсека Висока пословна школа



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Одсек Висока пословна школа Лесковац

Број: 108/2026

Датум: 25.03.2026 . год.

Лесковац, ул. Владе Јовановића бр.8

Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406

Тел. +381 (16) 254 961

E-mail: mail@vpsle.edu.rs • www.vpsle.edu.rs



ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА

ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА РАДА УСТАНОВЕ

ОДСЕК ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА ЛЕСКОВАЦ

СПЕЦИЈАЛИСТИЧКЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ

ЗИМСКИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2025/2026. Г.

У оквиру редовног поступка самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног зимског семестра школске 2025/2026. године, чланови Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима специјалистичких струковних студија. Студенти и наставници Одсека били су обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. У анкети се изјаснио 21 студент, чиме је обезбеђена репрезентативност узорка јер је 70 % уписаних студената обухваћено узорком.

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека Висока пословна школа Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкетирања, утврђени су следећи ставови студената.

Анкетни лист за процену квалитета установе заснива се на наредним групама питања, у оквиру којих су студенти исказали ставове у распону од „уопште се не слажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (оцена 2), „неутралан/на сам“ (оцена 3), „слажем се“ (оцена 4) до „у потпуности се слажем“ (оцена 5) на следећи начин:

- процена стандарда и поступака обезбеђења квалитета Академије струковних студија Јужна Србија Одсека Висока пословна школа Лесковац квалификована је ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,16),
- процена квалитета студијских програма исказана је ставом „у потпуности се слажем“ (просечном оценом 4,55),
- процена квалитета наставног процеса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,55),
- процена квалитета издавачког и стручног рада ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,50),
- процена квалитета студената ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,50),
- процена квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,50),
- процена квалитета управљања Одсеком и квалитета ненаставне подршке ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,15),
- процена квалитета простора и опреме ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,53)
- процена улоге студената у самовредновању и провери квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,58),
- процена систематског праћења и периодичне провере квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,50).

Укупна процена квалитета Одсека Висока пословна школа Лесковац Академије струковних студија Јужна Србија по свим анкетираним основама појединачно и у целини од стране студената је исказана јединственим ставом „у потпуности се слажем“, која се нумерички исказује просечном оценом **4,45** што је изазито висока и уједначено процена студената по свим групама рада Одсека.

ПРИЛОГ: РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА СТУДАНАТА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТУДИЈА

АНКЕТНИ ЛИСТ ЗА ПРОЦЕНУ
КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ
СПЕЦИЈАЛИСТИЧКЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ
ШКОЛСКА 2025/2026., ЗИМСКИ СЕМЕСТАР

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	0.00	0.00	6.00	16.00	72.00	6.00	21	4.16
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	0.00	2.22	2.22	8.89	31.11	2.22	21	4.55
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	0.00	2.13	4.26	8.51	27.66	2.13	21	4.45
Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	0.00	2.08	2.08	4.17	31.25	4.17	21	4.63
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	0.00	2.08	2.08	6.25	29.17	4.17	21	4.58
								4.55
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек

План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	0.00	2.13	4.26	2.13	31.91	4.26	21	4.58
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	0.00	2.13	2.13	8.51	27.66	4.26	21	4.53
								4.55
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	0.00	2.27	4.55	4.55	34.09	2.27	21	4.55
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	0.00	2.22	2.22	11.11	28.89	2.22	21	4.50
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	0.00	4.55	2.27	6.82	31.82	2.27	21	4.45
								4.50
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	0.00	2.08	4.17	10.42	25.00	2.08	21	4.40
Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	0.00	2.13	4.26	4.26	31.91	2.13	21	4.55
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	0.00	2.17	4.35	6.52	28.26	4.35	21	4.47
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	0.00	2.08	2.08	4.17	31.25	4.17	21	4.63
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	0.00	2.13	2.13	10.64	25.53	4.26	21	4.47

Академија омогућава студентима одговарајући облик студенског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	0.00	2.08	2.08	10.42	25.00	4.17	21	4.47
								4.50
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Одсек обезбеђује студентима учбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	0.00	2.13	4.26	8.51	27.66	2.13	21	4.45
Учбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	0.00	2.22	4.44	6.67	31.11	2.22	21	4.50
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	0.00	4.55	2.27	9.09	29.55	2.27	21	4.40
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	0.00	4.26	2.13	4.26	31.91	2.13	21	4.50
Услови рада библиотеке и раучнског центра прилагођени су потребама студената	0.00	2.38	2.38	4.76	38.10	2.38	21	4.65
								4.50
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	0.00	2.50	2.50	5.00	40.00	2.50	21	4.65
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	0.00	4.35	4.35	17.39	60.87	4.35	21	4.55

Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	0.00	2.38	2.38	7.14	35.71	2.38	21	4.60
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	0.00	2.50	2.50	2.50	42.50	2.50	21	4.70
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	0.00	2.44	2.44	7.32	36.59	2.44	21	4.60
Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	0.00	2.56	2.56	10.26	35.90	2.56	21	4.55
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	0.00	4.76	4.76	0.00	38.10	2.38	21	4.50
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	0.00	2.33	2.33	2.33	39.53	2.33	21	4.70
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	0.00	2.22	2.22	6.67	33.33	2.22	21	4.60
								4.15
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	0.00	2.17	4.35	4.35	32.61	2.17	21	4.55
Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	0.00	2.78	8.33	2.78	41.67	2.78	21	4.50
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	0.00	2.33	4.65	4.65	34.88	2.33	21	4.55
								4.53

УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету установе путем анкете	0.00	2.33	4.65	4.65	34.88	2.33	21	4.55
Студенти су укључени у раду стручних тела за обезбеђење квалитета Академије и њених одсека	0.00	2.38	2.38	7.14	35.71	2.38	21	4.60
								4.58
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Провера квалитета установе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	0.00	2.50	7.50	5.00	35.00	2.50	21	4.45
Провера квалитета установе врши се систематски и периодично а резултати процеса самовредновања се публикују на сајту Академије и њених одсека	0.00	2.78	5.56	5.56	41.67	2.78	21	4.55
								4.50

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	4.16
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	4.55
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	4.55
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	4.50
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	4.50
КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	4.50
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	4.15
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	4.53

УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4.58
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	4.50
	4.45

Поткомисија за самовредновање и
унутрашње обезбеђење квалитета
Одсека Висока пословна школа
Лесковац



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Одсек Висока пословна школа Лесковац

Број: 109/2026

Датум: 25.03.2026 . год.

Лесковац, ул. Владе Јовановића бр.8

Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406

Тел. +381 (16) 254 961

E-mail: mail@vpsle.edu.rs • www.vpsle.edu.rs



ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА
ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА РАДА УСТАНОВЕ
ОДСЕК ВИСОКА ПОСЛОВНА ШКОЛА ЛЕСКОВАЦ
МАСТЕР СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ
ЗИМСКИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2025/2026. Г.

У оквиру редовног поступка самовредновања и управљања квалитетом, после одржаног зимског семестра школске 2025/2026. године, чланови Поткомисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека, спровели су анонимну анкету са студентима прве и друге године мастер струковних студија. Студенти и наставници студијског програма били су обавештени о начину одржавања анкете у непосредном контакту, која је одржана у време испитног рока. У анкети се изјаснило 30 студената прве и друге године, чиме је обезбеђена репрезентативност узорка јер је 30 % уписаних студената обухваћено узорком.

Након детаљне статистичке обраде података, добијени резултати анкете јавно ће бити доступни наставницима и сарадницима, као и самим студентима преко званичних гласила Одсека Висока пословна школа Лесковац и Академије струковних студија Јужна Србија.

На основу обрађених резултата анкета, утврђени су следећи ставови студената.

Анкетни лист за процену квалитета установе заснива се на наредним групама питања, у оквиру којих су студенти исказали ставове у понуђеном распону од „уопште се не сажем“ (оцена 1), „не слажем се“ (оцена 2), „неутралан/на сам“ (оцена 3), „слажем се“ (оцена 4) до „у потпуности се слажем“ (оцена 5) на следећи начин:

- процена стандарда и поступака обезбеђења квалитета Академије струковних студија Јужна Србија квалификована је ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,96),
- процена квалитета студијских програма исказана је ставом „у потпуности се слажем“ (просечном оценом 4,96),
- процена квалитета наставног процеса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 5,00),

- процена квалитета издавачког и стручног рада ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 5,00),
- процена квалитета студената ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 5,00),
- процена квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,99),
- процена квалитета управљања студијским програмом и квалитета ненаставне подршке ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,48),
- процена квалитета простора и опреме ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 5,00)
- процена улоге студената у самовредновању и провери квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 5,00),
- процена систематског праћења и периодичне провере квалитета ставом „у потпуности се слажем“ (просечна оцена 4,98).

Укупна процена квалитета Одсека Висока пословна школа Лесковац Академије струковних студија Јужна Србија по свим анкетираним основама појединачно и у целини од стране студената мастер струковних студија је исказана јединственим ставом „у потпуности се слажем“, која се нумерички исказује просечном оценом **4,94**.

ПРИЛОГ: РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА МАСТЕР СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Академија има адекватне стандарде, поступке и организациону структуру за обезбеђење квалитета	0.00	0.00	6.00	16.00	72.00	6.00	30	4.96
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Студентима је омогућено учешће у оцењивању и обезбеђењу квалитета студијских програма	0.00	0.00	0.00	2.22	60.00	4.44	30	4.96
Студијски програми конципирани су тако да студенти стичу знања и вештине која могу применити у практичне сврхе	0.00	0.00	0.00	2.13	57.45	4.26	30	4.96

Задовољан/на сам квалитетот студијског програма који похађам узимајући у обзир садржину предмета на самом студијском програму	0.00	0.00	0.00	2.08	56.25	4.17	30	4.96
Задовољан/на сам педагошким радом наставника и сарадника на студијском програму који похађам	0.00	0.00	0.00	2.08	56.25	4.17	30	4.96
								4.96
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
План и распоред наставе усклађени су са потребама студената и познати су пре почетка наставе	0.00	0.00	0.00	0.00	55.32	6.38	29	5.00
Наставници/сарадници показују добро познавање садржаја предмета и мотивисани су за рад са студентима	0.00	0.00	0.00	0.00	57.45	6.38	30	5.00
								5.00
КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима се омогућава објављивање радова у публикацијама школе	0.00	0.00	0.00	0.00	63.64	4.55	30	5.00
Информатор за студенте је доступан пре почетка школске године	0.00	0.00	0.00	0.00	62.22	4.44	30	5.00
Задовољан/на сам садржајем информатора за студенте	0.00	0.00	0.00	0.00	63.64	4.55	30	5.00
								5.00
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно доступни пре уписа	0.00	0.00	0.00	0.00	58.33	4.17	30	5.00

Академија (Одсек) публикује све информације које су релевантне за упис	0.00	0.00	0.00	0.00	59.57	4.26	30	5.00
Постоји једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, пол, националност и др.)	0.00	0.00	0.00	0.00	60.87	4.35	30	5.00
Метод оцењивања студената је прилагођен предметима	0.00	0.00	0.00	0.00	58.33	4.17	30	5.00
Рад студената се редовно прати а однос оцене рада студената током наставе и на финалном испиту су у доброј пропорцији	0.00	0.00	0.00	0.00	59.57	4.26	30	5.00
Академија омогућава студентима одговарајући облик студенског организовања, деловања и учешћа у процесу одлучивања	0.00	0.00	0.00	0.00	58.33	4.17	30	5.00
								5.00
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Одсек обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време	0.00	0.00	0.00	2.13	59.57	2.13	30	4.97
Уџбеници и друга литература из сваког предмета унапред су познати и објављени	0.00	0.00	0.00	0.00	62.22	4.44	30	5.00
Библиотека Одсека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и опремом за рад	0.00	0.00	0.00	0.00	63.64	4.55	30	5.00
Квалитет информатичке опреме која се користи у наставном процесу је задовољавајући	0.00	0.00	0.00	0.00	59.57	4.26	30	5.00
Услови рада библиотеке и раучнског центра прилагођени су потребама студената	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	4.76	30	5.00
								4.99

КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Постоји коректан однос ненаставног особља Одсека према студентима	0.00	0.00	0.00	0.00	70.00	5.00	30	5.00
Постоји коректан однос управљачког особља Одсека према студентима	0.00	0.00	0.00	0.00	121.74	8.70	30	5.00
Задовољан/на сам радом управљачког особља и органа пословођења Академије (Савет Академије и Председник Академије)	0.00	0.00	2.38	0.00	66.67	2.38	30	4.93
Задовољан/на сам радом руководиоца Одсека	0.00	0.00	0.00	0.00	67.50	5.00	29	5.00
Задовољан/на сам радом правне службе Академије (Секретар Академије и Шеф канцеларије Одсека)	0.00	2.44	0.00	0.00	68.29	2.44	30	4.90
Задовољан/на сам радом Студентске службе Одсека	0.00	0.00	2.56	0.00	69.23	2.56	29	4.93
Задовољан/на сам радом библиотеке Одсека	0.00	0.00	0.00	0.00	69.05	2.38	30	5.00
Задовољан/на сам нивоом хигијене у Одсеку	0.00	0.00	0.00	0.00	65.12	4.65	30	5.00
Задовољан/на сам нивоом безбедности током боравка на Одсеку	0.00	0.00	0.00	0.00	62.22	4.44	30	5.00
								4.48
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	1	2	3	4	5	не могу да проциним	Н	Просек
Одсек поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање активне наставе и осталих облика наставе	0.00	0.00	0.00	0.00	58.70	4.35	29	5.00

Одсек поседује адекватну и савремену техничку и другу специфичну опрему за квалитетно извођење наставе	0.00	0.00	0.00	0.00	72.22	8.33	29	5.00
Одсек обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику како би се те информације користиле у образовне сврхе	0.00	0.00	0.00	0.00	60.47	6.98	29	5.00
								5.00
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Студентима је омогућено изјашњавање о квалитету установе путем анкете	0.00	0.00	0.00	0.00	62.79	4.65	29	5.00
Студенти су укључени у раду стручних тела за обезбеђење квалитета Академије и њених одсека	0.00	0.00	0.00	0.00	64.29	4.76	29	5.00
								5.00
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	1	2	3	4	5	не могу да проценим	Н	Просек
Провера квалитета установе обавља се по утврђеним стандардима и поступцима	0.00	0.00	0.00	2.50	67.50	2.50	29	4.96
Провера квалитета установе врши се систематски и периодично а резултати процеса самовредновања се публикују на сајту Академије и њених одсека	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	5.56	29	5.00
								4.98

СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА	4.96
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	4.96
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	5.00

КВАЛИТЕТ ИЗДАВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА	5.00
КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА	5.00
КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	4.99
КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ШКОЛОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	4.48
КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	5.00
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	5.00
СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА	4.98
	4.94

Поткомисија за самовредновање и
унутрашње обезбеђење квалитета
Одсека Висока пословна школа
Лесковац



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Одсек Висока пословна школа Лесковац

Број: 113/2026-2

Датум: 27.03.2026. год.

Лесковац, ул. Владе Јовановића бр.8

Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406

Тел. +381 (16) 254 961

E-mail: mail@vpsle.edu.rs • www.vpsle.edu.rs



На основу члана 67. Статута Академије струковних студија Јужна Србија (број 550/2025-04 од 15.04.2025. године), члана 4. Правилника о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета (број 520/2025-15 од 10.04.2025. године), Правилника о студентском вредновању квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника (број 980/2022-16 од 01.06.2022. године) и Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија (број 520/2025-13 од 10.04.2025. године), Наставно стручно веће Одсека Висока пословна школа Лесковац на седници одржаној 27.03.2026. године донело је

О Д Л У К У

Усвајају се следећи извештаји:

1. Извештај о резултатима анкетирања студената “Процена квалитета рада установе - Одсек Висока пословна школа Лесковац”, мастер струковне студије, зимски семестар школске 2025/2026. године;
2. Извештај о резултатима анкетирања студената “Процена квалитета рада установе - Одсек Висока пословна школа Лесковац”, специјалистичке струковне студије, зимски семестар школске 2025/2026. године;
3. Извештај о резултатима анкетирања студената “Процена квалитета рада установе - Одсек Висока пословна школа Лесковац”, основне струковне студије, зимски семестар школске 2025/2026. године;
4. Извештај о резултатима анкетирања студената “Процена квалитета наставника/сарадника и предмета основне, специјалистичке и мастер струковне студије зимски семестар школске 2025/2026. г.

Саставни део одлуке су дати извештаји као прилози.

Образложење

Академија, у складу са својим основним задацима и циљевима, опредељена је да континуирано и систематски ради на унапређењу квалитета својих студијских програма поштујући савремене тенденције и процесе у европском и светском образовању, а у складу са потребама и захтевима тржишта рада. У оквиру мера за праћење и обезбеђење квалитета предвиђених правилником је и анкетирање студената. У складу са процедуром Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Одсека Висока пословна школа обавила је анкетирање и сачинила извештај о резултатима изјашњавања анкетираних.

Доставити:

- Комисији за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета
- Руководиоцу одсека
- Ахиви
- Правном сектору Академије



Руководилац Одсека
др Милена Марјановић, проф

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Број: 843/2026-1

Датум: 02.06.2026. год.

Партизанска 7, 16000 Лесковац

Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406

Тел.: +381 16 310 48 64

Е-mail: info@akademijajs.edu.rs • www.akademijajs.edu.rs



На основу члана 25. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС“ бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019 и 6/2020 – др. закони), члана 153. Статута Академије струковних студија Јужна Србија (бр. 550/2025-4 од 15.04.2025., чланова 20. 52, 81, 124, 129 и члана 140 Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета бр. (520/2025-13 од 10.04.2025.), Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија, на двадесет четвртм, електронском састанку одржаном 01.06.2026., у броју чланова довољном за заседање и одлучивање, донела следећи:

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ

1. Усваја се јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника – зимски семестар 2025/2026.год.
2. Саставни део овог предлога одлуке чини Извештај бр.811/2026-1 од 28.05.2026. из тачке 1 ове Одлуке.

Образложење

Законом о високом образовању предвиђено је да се поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада спроводи на начин и поступком који је дефинисан актом установе о самовредновању и оцењивању квалитета уз прибављање оцено студената. Комисија за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије Јужна Србија, а након спроведене анкете студената и обраде добијених података, припремила је јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе и педагошког рада наставника – зимски семестар 2025/2026 год.

У складу са прописима, Извештај се доставља Наставно-стручном већу Академије струковних студија Јужна Србија на даље разматрање и усвајање.

Доставити:

- Архиви
- Наставно-стручном већу Академије струковних студија Јужна Србија

У Лесковцу,
02.06.2026. год.

Председник Комисије за самовредновање и унутрашње
обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија
др Ивана Јовановић Николић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЈУЖНА СРБИЈА

Број: 1000/2026-3

Датум: 03.07.2026. год.

Партизанска 7, 16000 Лесковац

Матични број: 17922645 • ПИБ: 111716406

Тел.: +381 16 310 48 64

Е-mail: info@akademijajs.edu.rs • www.akademijajs.edu.rs



На основу члана 25. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр. 88/2017 ... 67/2021 – др.закони...76/23...19/25), члана 66. и 153. Статута Академије струковних студија Јужна Србија бр. 550/2025-4 од 15.04.2025., чланова 20,52, 81, 124, 129 и члана 140. Правилника о стандардима и поступцима за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета бр. 520/2025-13 од 10.04.2025., Одлуке Комисије за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета Академије струковних студија Јужна Србија, број 843/2026-1 од 02.06.2026., Наставно-стручно веће Академије, на својој седници одржаној дана 03.07. 2026. године донело је следећу

ОДЛУКУ

1. Усваја се јединствени Извештај о резултатима студентског вредновања квалитета студија, наставе, педагошког рада наставника и квалитета установе – зимски семестар 2025/2026.год.
2. Саставни део ове одлуке чини Извештај бр. 811/2026-1 од 28.05.2026. из тачке 1 ове одлуке.

Образложење

Законом о високом образовању предвиђено је да се поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада спроводи на начин и поступком који је дефинисан актом установе о самовредновању и оцењивању квалитета уз прибављање оцено студената.

У складу са прописима, Извештај је достављен Наставно-стручном већу Академије струковних студија Јужна Србија. Након разматрања донета је одлука као у диспозитиву.

Доставити:

- Комисији за самовредновање и унутрашње обезбеђење квалитета
- Архива

Обрадио:

[Signature]

Председајући НСВ



Председник Академије

др Предраг Стаменковић, проф.с.с.

[Signature]